

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного  
профессионального образования Свердловской области  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАОУ ДПО СО «ИРО»)

**ЕДИНАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ МОНИТОРИНГА ОЦЕНКИ  
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ДЛЯ ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В  
НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

Екатеринбург  
2017

## Содержание

Введение .....	3
1. Теоретико-методологическое обоснование единой региональной модели мониторинга оценки учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях .....	6
2. Общая характеристика единой региональной модели мониторинга оценки учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях .....	13
3. Программа мониторинга оценки учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях .....	22
4. Инструментарий мониторинга оценки учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях ...	31
Основные понятия .....	64
Список литературы .....	66

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире образование является одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие гражданского общества. Накопление человеческого капитала создает потенциал устойчивого экономического развития страны, региона, способствует повышению качества жизни общества в целом и каждого человека в отдельности. Во всех странах мира решаются общие социальные проблемы образования:

Как улучшить доступ людей к образованию при наличии у них разных стартовых возможностей и потребностей его получения?

Как сделать образование качественным, отвечающим требованиям современной и будущей экономики?

Как средствами образования подготовить человека к постоянно изменяющимся условиям жизни и труда?

Именно этим проблемам посвящены документы ведущих международных организаций, деятельность которых направлена на поддержку социального прогресса в обществе, в том числе и средствами образования.

Поиск ответов на данные вопросы способствовал быстрому становлению методологии исследований в области образования, прежде всего мониторинга состояния системы образования. Мониторинг качества образования сегодня является одной из важных составляющих структурных преобразований в образовательных системах различных стран мира. При помощи диагностики состояния и качества образования выясняют, какие проблемы существуют в образовании, какого оно качества, доступно ли качественное образование всем членам общества, а также определяют стратегию развития образования.

В целом существующая сегодня в различных странах система мониторинга качества образования определяется важным для развития образования положением о том, что эффективная система образования обеспечивает плавный переход с одной ступени образования на другую. В идеальном случае все учащиеся независимо от испытываемых ими трудностей должны иметь возможность получить образование в младшем возрасте, переходить с одной ступени образования на другую и вступить в сознательную и полезную жизнь взрослых. Это может произойти лишь в том случае, если определить и устранить препятствия, возникающие в ключевые моменты перехода с одной ступени образования на другую.

Ключевыми моментами перехода являются:

- переход от домашних условий к обучению в школе;
- переход с одной ступени школьного образования на другую;
- переход от школьного образования к образованию на протяжении всей жизни и приобщение к трудовой деятельности.

Таким образом, основные задачи мониторинга состояния системы образования определить:

- доступно ли качественное образование всем учащимся;
- каковы результаты образования;
- какие ресурсы обеспечивают качественное образование;
- какие факторы и меры воздействия могут привести к повышению качества образования для тех или иных групп учащихся;
- какие меры для улучшения образования можно предпринять.

Одним из приоритетов государственной политики России в сфере образования является обеспечение доступности качественного общего образования. При решении задач доступности образования принято концентрировать внимание на так называемых социально уязвимых группах населения. К числу таких уязвимых групп относятся инвалиды, дети, оставшиеся без попечения родителей, семьи с низкими доходами, дети мигрантов. Особое внимание к ним обусловлено тем, что в обществе существуют ценностные представления о необходимости повышения доступности образования для представителей групп, которые обладают заведомо худшими возможностями участия в разных видах деятельности в сравнении с другими группами населения.

Существует дифференциация возможностей получения качественного образования для сельских и городских жителей, для лиц с разным уровнем доходов или выходцев из семей, принадлежащих к различным социальным группам. Проблема доступности качественного образования перестает быть исключительно проблемой традиционно выделяемых социально уязвимых слоев населения и должна рассматриваться, прежде всего, с точки зрения специфических потребностей и возможностей в сфере образования различных групп населения, дифференцируемых по ряду социальных и экономических параметров.

Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации № 497 от 23 мая 2015 года (далее – ФЦПРО), содержит ряд ключевых задач в области оценки и управления качеством образования. В соответствии с ФЦПРО к 2020 году должна быть сформирована востребованная система оценки качества образования и образовательных результатов, обеспечено функционирование системы мониторинга оценки образовательных результатов на всех уровнях управления системой образования – от федерального до институционального. Решение этих задач должно способствовать формированию принципиально нового отношения обучающихся и образовательных организаций к качеству образования, к получаемым по итогам получения образования определённого уровня компетенциям, к процедурам и механизмам измерения и оценки учебных достижений обучающихся.

В этой связи особое значение приобретает информационное обеспечение управления качеством образования, которое должно строиться на объективной своевременной информации о состоянии системы образования и результатах ее функционирования.

Качество информации, используемой в управлении качеством образования, определяется рядом факторов: опытом работника, полученным при решении задач управления качеством; осведомленностью работника в вопросах оценки и управления качеством образования; доступностью для конкретного исполнителя тех или иных информационных ресурсов, содержащих необходимую информацию; наличием определенного «базового уровня технической оснащенности», обеспечивающего доступ к информационным ресурсам и программным продуктам, позволяющим вести их обработку; объемом финансовых и трудовых ресурсов, которые могут быть привлечены для получения и обработки информации о качестве образования; правовыми нормами, определяющими доступ к информации и порядок ее использования в управлении качеством образования.

Каждый из перечисленных факторов определяет качество информационной среды, в которой конкретный исполнитель реализует стоящие перед ним задачи управления. Вместе с тем, важнейшим фактором является уровень владения работником современными информационными технологиями управления, к которым следует отнести технологию мониторинга.

Современному учителю и управленцу важно понимать и уметь использовать информацию о качестве образования, получаемую в ходе независимой внешней оценки (мониторингов различного уровня – международного, федерального, регионального и муниципального), в управлении учебным процессом, а также использовать технологии мониторинга в собственной деятельности.

В настоящее время в связи с ориентацией образования на субъект-субъектные отношения требуется разработка новых подходов к его характеристике с позиций повышения качества. Необходимо, чтобы изучение повышения качества образования позволяло отслеживать продвижение каждого ребенка в процессе обучения и воспитания, определяло его учебные достижения.

В рамках реализации мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы в Свердловской области осуществляется работа, направленная на преодоление «разрыва» в качестве образования в различных общеобразовательных организациях различных территорий области, на повышение качества образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами и организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Для планирования, реализации и координации данной работы, а также для оценки ее эффективности необходима система оценки учебных достижений обучающихся. В рамках работы по мероприятию 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных

условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» предполагается систематический сбор информации по комплексу показателей, позволяющих оценить эффективность работы по повышению качества образования в общеобразовательных организациях.

Как показывает опыт наличие оценки качества образования и проведение мониторинговых исследований являются важным условием предоставления каждому учащемуся возможности успешно учиться. Именно этим фактом обусловлена актуальность разработки и внедрения единой региональной модели мониторинга учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Кроме того, проведение мониторинга учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, позволит оценить реальное положение в этой сфере, выявить тенденции и динамику изменений, выявить факторы, оказывающие существенное влияние на качество образования, проанализировать кластеры (группы) школ, различающиеся по качеству процесса и результата обучения, и исследовать структуру ограничений и барьеров, определяющих неравенство шансов учащихся в сфере образования, что является необходимым условием принятия адекватных управленческих решений, оперативно выработать и реализовать управленческие решения, направленные на повышение качества образования в этих школах.

## **1. Теоретико-методологическое обоснование единой региональной модели мониторинга оценки учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Создание системы мониторинга состояния качества образования школьников требует решения целого ряда сложных научных и организационных вопросов, в числе которых создание инструментария диагностики, позволяющего отследить динамику учебных достижений учащихся. При этом все составляющие диагностики необходимо задать в системе объективных инструментальных показателей, допускающих однозначную интерпретацию, понятную всем субъектам образовательного процесса.

Анализ научной литературы позволяет заключить, что в существующих подходах качество образования оценивается преимущественно по результатам, в которых главное место отводится их когнитивным аспектам; не всегда принимается во внимание школьные условия, содержание и организация образовательного процесса, в которых эти результаты были получены.

Учебным достижениям школьников, их сущности, критериям, по которым их можно оценить, посвящены многие педагогические и психологические исследования. В психологии (Э. Бернс, А. Маслоу, К. Роджерс, и др.) достижения рассматриваются как составная часть проблем самоактуализации и самосовершенствования личности. В педагогике (Е. В.

Бондаревская, З. И. Калмыкова, Н. Д. Левитов и др.) под учебными достижениями обучающихся понимается возрастание объема знаний, умений и навыков, уровень освоения которых оценивается при помощи балльной отметки. В научной литературе описаны различные способы контроля и анализа учебных достижений школьников; предприняты попытки разработки комплекса диагностических средств, который обеспечил бы объективность оценки эффективности образовательного процесса (Ю. К. Бабанский, В. М. Блинов, О. Е. Лебедев, Н. Ф. Талызина и др.).

Компетентностный подход внес изменения в представления о целях образования и способах контроля его результатов. В сфере тестирования школьных достижений наиболее ярким носителем новых тенденций выступила Международная программа по оценке учебных результатов учащихся – PISA, которая была ориентирована на оценку такого качества, как грамотность в области чтения, математики и естествознания.

Такая линия диагностики качества образования приобретает вид контролируемых проектов (с использованием методов наблюдения и портфолио), которые дают возможность объемной оценки компетентности ребенка во всех аспектах. Диагностика оказывается встроенной напрямую в сложное мотивированное социальное действие, а успешность участия ребенка в таком действии становится индикатором достижения соответствующего образовательного результата.

На данный момент наиболее широко известен опыт тестового измерения ключевых когнитивных компетенций, накопленный в рамках регулярных международных мониторинговых исследований PIRLS, TIMSS и PISA.

В связи с этим большое значение имеет характеристика учебных достижений школьников с учетом современных требований к качеству образования. Решение данной задачи предполагало уточнение и конкретизацию понятия «учебные достижения школьников».

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля «достижение – окончательное действие или состояние». «Словарь русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой определяет достижение как «положительный результат каких-либо усилий, успех». В словаре русского языка под редакцией С. И. Ожегова слово «успех» раскрывается в двух аспектах: с одной стороны, это положительный результат какой-либо деятельности; с другой, успех рассматривается как общественное признание, одобрение достижений со стороны окружающих или коллектива.

Анализ семантического значения данного понятия свидетельствует, что слова «достижение», «результат», «успех» при употреблении их в бытовой речи и научных текстах отождествляются.

Исходя из этого, педагогически логичной и завершенной становится цепочка – «результат-достижение / успех / неуспех». При этом результат есть величина объективная, то есть фиксируемая в критериях завершенности/ незавершенности работы, правильности/ неправильности ответа или

суждения, соответствия /несоответствия продуктов интеллектуальной (или иной) деятельности заданным стандартам и др. Достижение или успех приобретают значимость лишь в конкретной педагогической ситуации, в применении к данному ученику или учителю.

В исследованиях понятие «учебные достижения» не определяются однозначно, а учеными называются его отдельные характеристики:

– учебные достижения как процесс движения личности в учебной деятельности к поставленной цели и как результат, полученный личностью от этой деятельности;

– учебные достижения как успешно развивающийся процесс, в основе которого находятся осознанные познавательные потребности;

– учебные достижения как результат, который имеет две стороны: объективную (положительный итог учебной деятельности, когда личностью достигнута поставленная учебная цель) и субъективную (изменения, которые произошли в самой личности под влиянием данного учебного достижения).

Следует отметить, что полученный в учебной деятельности результат должен являться подтверждением прошлых достижений личности, свидетельствовать о ее продвижении в учебной деятельности и быть проявлением стремления личности к самосовершенствованию.

Таким образом, учебные достижения – природная, потенциально заложенная в личности потребность, которая включает в себя стремление человека к положительным эмоциям в учебной деятельности. Стремление личности к достижениям заложено в ней от природы и развивается под влиянием общества.

Итак, в исследованиях зарубежных и отечественных педагогов учебные достижения трактуются как процесс продвижения личности к намеченной цели, и как позитивный субъективно-значимый результат учебной деятельности. Определение «позитивный» необходимо для обозначения развивающего характера учебного достижения, поскольку в учебной деятельности значимо возрастание достижений. Полагаем, что субъективная значимость результата характеризует его актуальность для данной ситуации развития личности. Понятие «результат» и «учебное достижение» в то же время имеют качественное различие в том, что любой результат учебной деятельности объективно свидетельствует лишь об участии личности в этой деятельности.

Под *мониторингом учебных достижений школьников* мы понимаем совокупность количественных и качественных характеристик образовательных результатов, позволяющих регулярно получать разностороннюю информацию об этих достижениях школьников. Мониторинг учебных достижений школьников, как и любая другая педагогическая система, является открытой, так как в процессе ее функционирования происходит обмен информацией с окружающей средой.

Измерение образовательных результатов, прежде всего учебных

достижений школьников, становится одним из *регулирующих (управляющих) элементов системы образования*, в значительной мере способствующих поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Мониторинг учебных достижений школьников как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, *но и самих учащихся*.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки дают возможность учащимся не только освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, но и способствуют развитию самосознания, готовности открыто выразить и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

Анализ существующих подходов к проектированию моделей мониторинга учебных достижений школьников (антропоцентрического, психолого-педагогического, системно-деятельностного, квалиметрического), предшествовал построению модели мониторинга учебных достижений школьников.

Т. Н. Бенькович указывает, что *антропоцентрический подход*, применяемый в проектировании систем оценки учебных достижений учащихся, ориентирован на расширение мотивационно-смысловой основы обучения, повышение уровня образованности, развитие познавательной, ценностно-ориентированной, коммуникативной и преобразовательной деятельности личности. Таким образом, в построении мониторинга учебных достижений школьников прослеживаются современные тенденции в образовании, направленные на формирование модели «антропоцентричной» школы, в которой центром всех учебно-воспитательных действий становится конкретный ученик и, соответственно, все способы и формы организации школьной жизни.

Дидактическая направленность *психолого-педагогического подхода*, применяемого в построении системы мониторинга учебных достижений, рассматривается исходя из следующих позиций:

- во-первых, технология проведения мониторинга охватывает совокупность всех существующих отношений взаимодействия между деятельностью управления, преподавания и учения; слияние названных видов деятельности происходит именно в процессе этого взаимодействия;
- во-вторых, система мониторинга направлена на выявление эффективности обучения или качества получаемых в обучении результатов.

*Системно-деятельностный подход*, реализуемый в многоуровневой иерархической модели мониторинга учебных достижений школьников, ориентирован на реализацию управления образовательным учреждением в процессе информационной, контрольной, оценочной, диагностической, корреляционно-прогностической и других функций мониторинга.

Решение задач построения модели мониторинга учебных достижений школьников возможно при реализации комплекса *принципов*: целенаправленности, непрерывности, целостности и разносторонности, согласованности действий, адресности, гласности.

*Принцип целенаправленности.* В соответствии с ним мониторинг подчиняется заранее поставленным целям, с ориентацией на них определяется главная линия мониторинга, строится содержание мониторинга, с целями соотносится собранная информация.

*Принцип непрерывности* направлен на получение полной и разносторонней информации о наблюдаемом объекте в течение длительного времени. Этого можно достичь лишь при систематическом, постоянном отслеживании выбранных для наблюдения предметов и, прежде всего, тех из них, которые были заранее определены как доминирующие, ведущие.

*Принцип целостности и разносторонности* подхода к предмету изучения предписывает при организации и осуществлении мониторинга исходить структурные компоненты и связи между ними, использовать методы смежных с педагогикой наук, фиксировать все относящиеся к изучаемому явлению факты.

*Принцип согласованности действий* всех субъектов образовательного процесса, ориентированных на проведение мониторинга; принцип требует их однонаправленности и непротиворечивости, согласованности и координации; он предполагает также следование единым теоретическим основаниям и нормативам, выработку единой программы деятельности.

*Принцип адресности* мониторингового исследования заключается в его дифференциации. Имея общие характеристики, мониторинг в конкретном образовательном учреждении имеет индивидуальные, особенные черты, отражающие специфику воспитательно-образовательного процесса, особенностей его участников.

*Принцип гласности* предполагает проведение мероприятий по информированию всех пользователей о сведениях, добытых с помощью мониторинга. При этом они получают информацию не только о тех сторонах образовательного процесса, который составили специальный предмет мониторингового исследования, но и о побочных явлениях, зафиксированных в процессе мониторинга.

Мониторинг в образовании, эффективность осуществления которого зависит от целого ряда объективных и субъективных факторов, призван выполнять более широкий спектр предназначений. В научных работах выделяются множество разнообразных функций мониторинга. Рассмотрим содержание данных функций.

*Информационная функция.* Суть данной функции – в получении ответа на широкий круг вопросов относительно хода и эффективности образовательного процесса, наличия побочных явлений и их характера. Основными видами деятельности при реализации этой функции являются сбор и распространение достоверной информации. Информационная

функция позволяет уменьшить дефицит сведений о различных фактах, чтобы избежать риска при осуществлении тех или иных управленческих решений. Поэтому важно использовать всю возможную информацию, но избегать ее избытка, что может лишь осложнить ситуацию.

*Аналитико-оценочная функция.* Глубокий разносторонний анализ фактов и оценка дают возможность объективно и всесторонне оценить характер и особенности осуществления образовательного процесса, установить значимость полученных результатов, их соответствие целям и задачам образовательной деятельности. Анализ собранной информации позволяет вскрыть причинно-следственные связи, отражающие состояние и тенденции развития образовательной системы. Общее направление анализа заключается в поиске всевозможных объяснений зафиксированного факта и дальнейшем их сокращении до выяснения истинной причинной зависимости.

Анализ результатов тесно связан с оценкой – отношением к фактическому результату, осуществление которой возможно благодаря сравнению достигнутых результатов с установленными нормативами. Данные, полученные с помощью сравнений, сопоставлений, классификации, служат основой для установления разного рода связей и зависимостей, поискам нахождения причин педагогических неудач. Эффективность осуществления аналитико-оценочной функции зависит от качества собранной информации, ее корректности, достоверности, необходимости и достаточности.

*Стимулирующе-мотивационная функция.* Данная функция заключается в воздействии собранной информации на сознание и чувства участников образовательного процесса. Мотивационная функция обеспечивает мощное стимулирующее воздействие на всех субъектов мониторинга, которые являются потенциальными потребителями мониторинговой информации. Необходимо, чтобы информация попала к пользователю в доступной для его восприятия и мотивирующей форме.

Механизм действия стимулирующе-мотивационной функции можно проиллюстрировать с помощью одной из процессуальных теорий мотивации – теории усиления Б. Ф. Скиннера. Согласно теории Б.Ф.Скиннера, поведение людей обусловлено результатом их действий в подобной ситуации в прошлом. Люди извлекают уроки из опыта предыдущей деятельности и стараются, чтобы их последующая деятельность вела к желаемому результату, одновременно они стремятся избегать таких действий, которые приводят к нежелательному результату.

*Контролирующая функция.* Эта функция заключается в постоянном отслеживании образовательных результатов и сравнение их с исходными, а также в контроле за исполнением запланированных мероприятий: соответствием сроков проведения мероприятий запланированным датам, соответствие действий педагогов рекомендованным корректирующим мероприятиям и т. д.; контролирующее воздействие распространяется также и на ход образовательного процесса.

В ходе педагогического мониторинга прежде всего проявляет себя обратная связь. На ее основе обеспечивается сравнение достигнутых и ожидаемых результатов, отслеживание факторов, положительно или отрицательно влияющих на результат.

*Прогностическая функция* мониторинга связана с возможностью на основе качественной информации достоверно представить общую картину развития наблюдаемого явления в перспективе и, таким образом, научно обоснованно разработать ближайшие и более отдаленные по исполнению планы преобразования педагогического процесса. Содержанием прогностической функции является педагогическое прогнозирование.

Чем более выражен прогностический потенциал мониторинга (то есть, чем больше уровень собранной информации позволяет вскрыть причинно-следственные связи и использовать их для прогноза), тем большую ценность он имеет.

*Корректирующая функция* заключается в незамедлительном реагировании на вскрытые проблемы и ошибки. Основным ее содержанием можно считать разработку в случае неблагоприятного прогноза корректирующих мер по устранению вскрытых негативных фактов и их профилактике. Разработанные рекомендации являются своего рода средством обратной связи, без них использование в управлении полученной мониторинговой информации может быть проблематичным.

Функции мониторинга связаны между собой логической связью, определяемой этапами осуществления мониторингового исследования: собранная информация тщательным образом анализируется, оцениваются вскрытые в ходе анализа факты и тенденции, которые, с одной стороны, позволяют контролировать воспитательно-образовательный процесс, а с другой стороны, являются мощным стимулом для дальнейшей деятельности; это в свою очередь, позволяет сделать прогноз развития образовательной системы и провести необходимую коррекционную работу.

Таким образом, анализ современных подходов к мониторингу и оценке качества образования позволяет считать, что мониторинг достижений учащихся в образовании помогает:

- определять региональную стратегию развития образования — поддержку школ, чтобы предоставить возможность всем детям реализовать свой потенциал при получении образования;
- повышать эффективность работы школ через внедрение дифференцированного подхода к обучающимся и современных средств и технологий обучения;
- выстраивать новые отношения между обществом и школами, обеспечивая вклад общественности, в том числе родительской в поддержку развития образования, улучшение его качества;
- приспособить образование к потребностям обучающихся через поддержку школьников, испытывающих затруднения, и тех, кто имеет высокие школьные достижения, специальных групп детей с индивидуальными потребностями;

- обеспечить получение своевременной информации, которую нужно знать руководителям школ, педагогам; определять и внедрять инновационные технологии в образование — катализаторы изменений.

## **2. Общая характеристика единой региональной модели мониторинга оценки учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Эффективное управление сложными системами, к которым, безусловно, относится система образования, невозможно без информационного обеспечения принятия управленческих решений. Информация играет ключевую роль. Такие характеристики информации, как объем, актуальность, периодичность обновления тесно связаны с тем, какие объекты выбраны для проведения мониторинга и какие характеристики этих объектов являются ключевыми. Принятие управленческих решений должно опираться на объективную информацию о состоянии системы, следовательно, информационное обеспечение управленческих решений определяется эффективностью системы мониторинга.

Построение единой региональной модели мониторинга оценки учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, опирается на следующие принципы:

1. Эффективное управление может быть основано только на актуальных, конкретных, объективных данных, в основе которых должен лежать комплекс показателей и индикаторов, отражающих существенные характеристики изучаемых объектов.

2. Под качество учебных достижений понимается соотношение цели и результата образовательной деятельности, полученные в ходе нее индивидуальные результаты обучающихся и соответствие этих результатов требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

3. Система мониторинга должна включать оценку параметров образовательного процесса (как он организован) и оценку результатов, полученных в ходе этого процесса. При этом приоритетной является оценка результатов над характеристиками процесса.

4. Для построения системы мониторинга должна быть достаточная степень конкретности представлений о результате.

5. При интерпретации результатов мониторинга необходимо иметь в виду сложность определения вклада различных факторов в результат и делать выводы лишь с определенной степенью допущения о взаимосвязи характеристик процесса и полученного результата.

6. При разработке комплекса индикаторов необходимо учитывать количественные и качественные характеристики (либо их композиции), связанные с объектом изучения. Речь идет о показателях, индикаторах и критериях качества образования.

7. При анализе качества образования изначально важно ограничить оценку определенными показателями, так как невозможно воздействовать на все, что происходит в реальных процессах. Необходимо также определить, какие факторы и меры управления могут оказать воздействие на тот или иной оцениваемый показатель.

Таким образом, для использования данных мониторинга в образовании важно решить вопрос об определении качества образования и о факторах воздействия на развитие образования.

При выделении факторов следует учитывать, что они могут быть краткосрочные и долгосрочные. Одни факторы производят немедленный эффект, в то время как другие действуют в течение длительного времени.

Кроме того, факторы могут быть прямые и косвенные. Например, доступность образования может зависеть как от наличия образовательных организаций или наличия педагогических кадров (прямой фактор), так и от низкого социального и материального статуса семьи обучающегося (косвенный фактор), что не позволяет учащимся продолжить свое образование на следующей ступени. Факторы, которые влияют на развитие образования, могут быть поддающимися и не поддающимися воздействию в плане стратегии развития образовательной организации.

Для построения модели мониторинга оценки учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, используется модель динамичной контекстуализации, которая основана на изучении характеристик образования с учетом контекстной информации.

В этой модели определяются контекст изучаемой проблемы или контекст функционирования образовательной организации.

Для определения уровня качества образования используется методика кластеризации, т. е. выделения нескольких наиболее распространенных (типичных) групп образовательных организаций, обладающих определенными сочетаниями признаков (качеств), выраженных в высокой степени. Такие группы образовательных организаций называются в дальнейшем кластерами.

В основе методики кластеризации лежат три группообразующих параметра:

1) характеристики «входа» (характеристики процедуры поступления в образовательную организацию и перехода с одной ступени образования на другую);

2) характеристики «процесса» (характеристики процесса обучения);

3) характеристики «результата» (итоги процесса обучения).

В результате кластеризации образовательные организации распределяются по уровням предоставляемого ими образования, которые анализируются с точки зрения барьеров, препятствующих получению качественного образования.

Барьер — это совокупность факторов, затрудняющих получение образования в образовательной организации данного конкретного кластера ребенку, не обладающему тем или иным ресурсом. Ключевая характеристика

всякого барьера — его высота, т. е. степень выраженности.

В региональной модели мониторинга оценки учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях рассматриваются четыре вида основных барьеров — социокультурные, территориальные, экономические, институциональные; и два вида специфических — информационные и мотивационные (табл. 1).

Таблица 1  
Индикаторы кластеризации

Индикаторы		Источники информации
Характеристики «входа»	Объективные параметры, характеризующие образовательную организацию: нормативные основания приема, плата при приеме (формальная и неформальная), наличие конкурсного отбора при поступлении, при переходе с одного уровня образования на другой	Данные социологического исследования
Характеристики «процесса»	Наличие специальных образовательных программ по отдельным предметам или направлениям, договоров с ВУЗами, характеристики педагогического состава, состояние материально-технической базы школы, библиотечного фонда, наличие школьного автобуса, финансирование (бюджетные и внебюджетные источники)	Данные статистики и социологического исследования
Характеристики «результата»	Результаты Всероссийских проверочных работ, диагностических контрольных работ, государственной итоговой аттестации обучающихся	Данные статистики
<b>Доступность образования</b>		
Социокультурные барьеры	Образование родителей, сфера их деятельности, занятость	Данные социологического исследования
Территориальные барьеры	Тип населенного пункта, удаленность от места проживания, количество школ в пределах потенциальной доступности	Данные статистики

Индикаторы		Источники информации
Экономические барьеры	Материальное положение семьи, наличие дома компьютера, получение дополнительных платных услуг	Данные социологического исследования
Институциональные барьеры	Наличие механизмов отбора при поступлении в образовательную организацию, переходе из класса в класс, при выборе профильных предметов	Данные социологического исследования
Информационные барьеры	Владение родителями и обучающимися информацией о требованиях при поступлении в образовательную организацию, о требованиях к результату образования, о рынке образовательных услуг в целом	Данные социологического исследования
Мотивационные барьеры	Мотивированность обучающихся к получению образования, их представление о достаточности образования, готовность родителей поддерживать мотивацию к получению образования	Данные социологического исследования

Особенностью образования является сложность оценки результативности системы образования, поскольку здесь имеет место «многослойное», разноаспектное переплетение социальных и экономических эффектов.

Базы данных мониторинга должны позволять выявлять:

- внешние условия функционирования системы образования;
- характеристики ресурсов системы образования и условий обучения учащихся;
- результаты функционирования системы образования;
- результаты реализации основных образовательных программ в достижениях учащихся;
- удовлетворенность субъектов образования качеством образования.

Все эти характеристики являются основными для мониторинга.

Таким образом, мониторинг рассматривается как начальное звено в системе «мониторинг – анализ – корректировка стратегии – достижение искомой динамики развития образования».

### **Проблема**

Отсутствие комплексной системы оценивания учебных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области с

низкими результатами обучения и общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

**Объект мониторинга** – общеобразовательные организации Свердловской области, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях и общеобразовательные организации с низкими результатами обучения: 206 общеобразовательных организаций, определенных в рамках идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

**Предмет мониторинга** – учебные достижения обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения.

**Цели мониторинга:**

1. Получение комплексной информации об учебных достижениях обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

2. Разработка и апробация инструментария мониторинга учебных достижений учащихся общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

**Задачи:**

1. Охарактеризовать учебные достижения обучающихся школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на различных этапах мониторинга.

2. Выявить динамику учебных достижений обучающихся школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в течение 2016 - 2017 годов.

3. Сравнить учебные достижения обучающихся школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях со средними по Свердловской области.

4. Выявить условия, оказывающие определяющее влияние на динамику учебных достижений обучающихся школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

**Субъекты мониторинга** – учитель, администрация образовательной организации, родители, обучающиеся.

**Критерии оценки** – степень соответствия качества учебных достижений обучающихся требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и их образовательным потребностям (выбранному уровню подготовки по дисциплине).

**Источники информации** – результаты Всероссийских проверочных работ, диагностических контрольных работ, государственной итоговой аттестации обучающихся (основного государственного экзамена, единого государственного экзамена), анкетирование обучающихся, педагогов, администрации образовательных организаций.

Методика проведения мониторинга предполагает следующие виды работ:

- 1) организация сбора социологических данных;
- 2) оценка и системный анализ полученной информации, выявление тенденций и динамики происходящих в сфере образования процессов;
- 3) создание информационной базы данных;
- 4) оценка полученной информации, выявление тенденций и динамики происходящих процессов;
- 5) представление результатов исследования всем заинтересованным пользователям (органам управления образованием, местному и профессиональному сообществу).

Методы, используемые в мониторинге, – педагогическое тестирование, опрос, статистические методы контроля и управления качеством.

Технологии мониторинга – информационные технологии сбора информации, обработки, анализа и оценки.

Формы представления результатов мониторинга – аналитические отчеты об итогах поэтапного контроля, программы корректирующих и предупреждающих действий.

Пользователи информации, получаемой в ходе мониторинга, – обучающиеся, учителя, администрация образовательной организации, родители обучающихся.

Модель мониторинга учебных достижений школьников включает три блока: **блок целеполагания** (*цель, задачи*, ориентированные на повышение качества образования; *принципы*: целенаправленности, непрерывности, целостности и разносторонности, согласованности действий, адресности и гласности; *функции мониторинга*: информационная, аналитико-оценочная, стимулирующе-мотивационная, контролирующая, прогностическая и корректирующая), **содержательный блок** (*содержание и условия результативности мониторинга учебных достижений*), **процессуальный блок** (*этапы мониторинга, средства и результаты оценки качества образования*).

Обратимся к обоснованию составляющих мониторинга учебных достижений школьников, ориентированного на повышение качества образования и конкретизированного в задачах:

- изучение и оценка актуального состояния учебных достижений школьников;
- изучение динамики предметных знаний, умений и навыков, определенных требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования к обучающимся,
- определение способности обучающихся решать практико-ориентированные задачи разного типа.



**Рис. 1 Модель мониторинга учебных достижений школьников**

### **3. Программа мониторинга оценки учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

(раздел подготовлен по материалам «Инструментарий оценки доступности и качества общего образования и рекомендации по его использованию» / В.А. Прудникова, А.Г. Каспржак, Д.Л. Константиновский, В.Ф. Солдатов, Н.В. Тюрина, А.В. Фирсова, М.А. Шермет; под общ. ред. В.А. Прудниковой. — М.: Университетская книга, 2006. — 264 с. (Библиотека инструментария мониторинговых исследований, 1-3).

#### **Этапы и виды работ**

Организацию и проведение мониторинга можно условно разделить на четыре основных этапа (табл. 3).

Таблица 2  
Этапы проведения мониторинга и виды работ

№ п/п	Этапы	Виды работ
1.	Подготовительный	Формирование программы мониторинга, рабочей группы, нормативно-правовой базы, подготовка инструментария
2.	Полевой этап	Сбор статистической и социологической информации
3.	Обработка полученных данных	Кодировка полученной информации, формирование электронной базы данных, кластеризация школ
4.	Анализ, интерпретация, представление полученных результатов	Подготовка аналитического отчета

#### **Этапы мониторинга:**

1) Входной мониторинг (анализ учебных достижений обучающихся на основе результатов ВПР, ЕГЭ-2016 и ОГЭ-2016).

2) Промежуточный мониторинг (анализ результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ за 2017 г.

3) Итоговый мониторинг (анализ учебных достижений обучающихся на основе результатов ВПР, ЕГЭ-2017 и ОГЭ-2017).

#### **Формирование выборочной совокупности исследования:**

Сплошной отбор (206 общеобразовательных организаций).

#### **Методы сбора, обработки и интерпретации информации**

Процедура сбора данных включает в себя три основных блока информации: статистический, количественно-социологический и

качественно-социологический. Сбор данных осуществляется последовательно.

### ***Методика сбора и обработки данных в общеобразовательных организациях***

Формализованный сбор статистических данных по каждой из образовательных организаций производится в соответствии с показателями и индикаторами.

На основании данных статистики все образовательные организации классифицируются по двум признакам: вид и направленность реализуемых основных образовательных программ школы и типу населенного пункта, в котором расположена школа.

По типу населенного пункта шкала включает три градации:

- *региональный центр, крупный город*. В данный разряд попадают школы, расположенные в г. Екатеринбурге, а также, в крупных городах Свердловской области (Нижний Тагил, Каменск-Уральский, Серов, Первоуральск);

- *город*. К данному разряду следует отнести школы, расположенные в городах, за исключением тех, которые попали в предыдущий тип;

- *село*. В данный разряд попадают сельские школы.

По уровню и направленности реализуемых основных образовательных программ школы все школы региона делятся на четыре группы в соответствии с алгоритмом, опирающимся на данные статистического блока. Данный алгоритм включает два «шага»: первичную классификацию школ и процедуру коррекции.

Шаг первый. Первичная классификация школ.

Первичная классификация школ опирается на следующие показатели, содержащиеся в статистическом блоке:

- наличие у школы «повышенного» статуса (гимназия и т.д.);

- наличие профильного обучения или углубленного изучения предметов (далее — «специализация»);

- доля учителей с высшей категорией (больше или меньше порогового значения — 16,2%).

На основании значений этих показателей все школы региона предварительно делятся на четыре группы:

1. Школы, не имеющие ни «повышенного» статуса, ни специализации.

2. Школы, имеющие или «повышенный» статус, или специализацию, с низкой<sup>1</sup> долей учителей с высшей категорией.

3. Школы, имеющие или «повышенный» статус, или специализацию, с высокой долей учителей с высшей категорией.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее «школами с низкой долей учителей с высшей категорией» будут считаться те школы, в которых доля учителей с высшей педагогической категорией составляет менее порогового значения — 16,2%. Соответственно, «школами с высокой долей учителей с высшей категорией» признаются школы, в которых доля учителей с высшей педагогической категорией равняется пороговому значению или превышает его.

4. Школы, имеющие и «повышенный» статус, и специализацию.

Шаг второй. Процедура коррекции.

Процедура коррекции состоит из двух частей: процедуры повышения номера группы и процедуры понижения номера группы.

В соответствии со значениями ряда статистических показателей та или иная школа может быть переведена в соседнюю группу.

Для реализации этих процедур необходимо проанализировать значения перечисленных ниже статистических показателей для каждой из школ.

Процедура повышения номера группы:

Номер группы увеличивается на единицу в случае, если выполняются как минимум два условия из перечисленных ниже:

- объем библиотечного фонда без учебников не менее 30 000 экз.;
- количество учебников на сто учащихся не менее 7000;
- количество компьютеров на сто учащихся не менее 10;
- доля внебюджетного финансирования не менее 20%;
- школа предоставляет дополнительные образовательные услуги.

Процедура уменьшения номера группы:

Номер группы уменьшается на 1 в случае, если выполняются как минимум четыре условия из перечисленных ниже:

- объем библиотечного фонда без учебников менее 1000 экз.;
- количество учебников на сто учащихся менее 350;
- количество компьютеров на сто учащихся менее двух;
- материально-техническая школы база в аварийном состоянии;
- отсутствует доступ в Интернет;
- доля внебюджетного финансирования составляет менее 4%;
- школа не предоставляет дополнительные образовательные услуги;
- укомплектованность штатов педагогическими работниками не превышает 85%.

Таким образом, каждой школе приписываются следующие признаки: тип населенного пункта и тип школы (группы 1–4).

На основании этих материалов строится таблица (табл. 4) (вариант А). В ячейки таблицы заносится количество школ, имеющих соответствующие признаки (к примеру, расположенных в региональном центре и принадлежащих к «группе 1»).

После этого строится аналогичная таблица, содержащая не абсолютные, а долевые значения (вариант В). Для того чтобы построить такую таблицу, надо разделить количество школ в каждой ячейке на общее количество школ в мониторинге.

Таблица 3  
Распределение школ региона по признакам:  
тип школы и тип населенного пункта

		Тип населенного пункта			Всего
		Екатеринбург/крупный город	город	село	
Тип школы	Группа 1				
	Группа 2				
	Группа 3				
	Группа 4				
	Всего				

\* *Примечание.* Всего заполняется четыре таблицы данного вида:

- таблица А: в ячейках общее количество школ;
- таблица В: в ячейках доля школ (100% — общее число школ региона);
- таблица С: в ячейках квоты для исследования, определенные при помощи соответствующего алгоритма;
- таблица D: в ячейках — перечень школ, вошедших в выборку.

Кластеры школ образуются пересечением значений двух параметров. Одним из этих параметров является рассчитанный тип школы. Он отражает характеристики процесса обучения.

Другим параметром является комплексный показатель результата обучения.

Выделение групп по критерию результата обучения базируется на двух основных индикаторах из статистического блока данных. Это доля выпускников, поступивших в вуз, и доля учащихся с баллом ЕГЭ по математике выше 80.

Каждому кластеру соответствует определенный тип качества образования и, следовательно, определенный набор характеристик учебного процесса и результатов обучения.

На основе значений этих двух показателей школы, попавшие в выборку, разделяются на следующие подгруппы (табл. 4).

Таблица 4

Подгруппы по переменной «доли учащихся, сдавших ЕГЭ больше 80 баллов»

Номер подгруппы	Границы доли учащихся, сдавших ЕГЭ больше 80 баллов, %	Количество школ в группе
1	0-6,6	
2	6,7-14,2	
3	14,3-28,3	
4	28,4-93,8	

Таблица 5

Характеристики квартильных групп по переменной «доли учащихся, поступивших в вуз»

Номер подгруппы	Границы доли учащихся, поступивших в ВУЗ, %	Количество школ в группе
1	0-47,3	
2	47,6-70,9	
3	72,2-87,7	
4	87,9-100	

Далее осуществляется формирование групп по результатам обучения на основании обоих параметров, по следующей схеме (табл. 7).

Таблица 6

Скрещение квартилей школ по поступаемости в вуз и результативности ЕГЭ (распределение по группам)

		Подгруппы по доле поступивших в ВУЗ			
		1	2	3	4
Подгруппы по результатам обучения	1	1	1	2	2
	2	1	2	2	2
	3	2	2	2	3
	4	2	2	3	3

Таким образом, все школы разделяются на три группы по результату обучения (табл. 7).

Таблица 7

Группы по критерию «результат»

Номер группы	Условное название группы по результату обучения	Количество школ в группе
1	«низкие»	
2	«средние»	
3	«высокие»	

В нашем распоряжении — группообразующие факторы и два соответствующих им набора групп — по характеристикам «процесса» и «результата». Школы разделены на типы по характеристикам процесса обучения (группы 1–4) и результата обучения («низкий», «средний», «высокий»).

Кластеры школ образуются скрещением этих наборов. При этом производится коррекция кластеров в соответствии с таблицей 9 (номера, указанные в ячейках, соответствуют номерам кластеров). Стрелки указывают на то, школы каких ячеек подлежат объединению в кластеры, на которые указывают стрелки).

## Картина кластеризации

Кластеры		Группа по «результатам»				
Пояснение		низкие	средние	высокие		
Группы по «процессу»	№	1	2	3		
	Школы, не имеющие ни статуса, ни специализации	1	1	2	←	
	Школы, имеющие или статус, или специализацию, с низкой долей учителей с высшей категорией	2	3	4	←	
	Школы, имеющие или статус, или специализацию, с высокой долей учителей с высшей категорией	3	→	5	6	
	Школы, имеющие и статус, и специализацию, в подавляющем большинстве имеющие высокую долю учителей с высшей категорией	4	→	7	8	

Таким образом, формируется восемь кластеров (или меньше, в зависимости от особенностей картины качества образования).

**Обработка данных**

На этом этапе осуществляется формирование электронной базы эмпирических данных. Обсчет полученных в ходе опроса эмпирических данных осуществляется с применением специализированного программного пакета SPSS. Это позволяет решать необходимые математические задачи. Кроме того — и это весьма важно — использование такого специализированного программного обеспечения, каким является пакет SPSS, позволяет без искажений и потерь информации.

**Анализ и интерпретация данных о качестве образования в учреждениях общего среднего образования**

Для полноценной диагностики качества образования и в особенности для выявления сущности проблемных зон необходимо сочетание количественных и качественных методов анализа.

**Статистический анализ** исследуемого явления или процесса опирается на исходные статистические данные. Выводы статистического анализа являются основным компонентом системы принятия решений. Конечные прикладные цели статистического анализа обуславливают состав и структуру показателей (так называемое фазовое пространство), наблюдение за которыми и образует массив исходных статистических данных.

Для сбора статистических данных, позволяющих анализировать динамику качества образования, используются уже существующие базы данных.

Вместе с тем для выявления факторов успешности образования анализа данных статистики недостаточно. Для решения задачи в достижении прогресса в образовании учащимися с различными способностями и возможностями необходимо использовать методы качественных исследований.

**Качественное исследование** проблем образования предполагает изучение и понимание того, как социально определенные роли и обязанности выявляются в классах, школах, сообществах и образовательной системе в целом. Под качественным понимается исследование, где данные получены социологическими методами.

Интерпретация и представление результатов мониторинга основывается на следующих методах:

- сравнительного анализа;
- табличного и графического представления полученной информации.

### ***Описание характеристик кластеров***

Прежде всего, стоит остановиться на базовых выводах, которые опираются на морфологию (т. е. особенности расположения) кластеров в пространстве признаков процесса и результата обучения.

Среди кластеров, представленных в таблице 9, выделяются два типа. К первому типу относятся четыре кластера, расположенные по диагонали таблицы. Это кластеры № 1, 4, 5, 8. Параметры этих кластеров отражают прямую зависимость качества результата обучения от качества основных характеристик процесса, как доминирующую тенденцию. Эти кластеры можно обозначить, как «нормальные».

Оставшиеся четыре кластера отклоняются от диагонали, что отражает отличия от доминирующей тенденции прямой зависимости результатов обучения от ключевых характеристик процесса. Это позволяет охарактеризовать их как «аномальные». От «нормальных» кластеров «аномальные» отличает то, что, при сходном характере «процесса», показатели «результата» в них отклоняются в ту или другую сторону. Так, кластеры № 3 и 7 уступают по результативности кластерам № 4 и 8, расположенным на диагонали таблицы. Результаты обучения в кластерах № 2 и 6 — напротив, превышают показатели кластеров № 1 и 5, идентичных им с точки зрения формальных характеристик «процесса» (см. табл. 9).

Блок «Результативность и успеваемость» объединяет средневзвешенный показатель ЕГЭ и долю призеров олимпиад. Наряду с характеристиками поступления в вузы и долей учеников, имеющих более 80 баллов по ЕГЭ, это важнейшие показатели результата обучения.

В блок «Характеристики процесса обучения и политика школы» вошли основные показатели, отражающие стратегию учебного заведения. Это показатели наличия договорных отношений с вузами, углубленного изучения

предметов и допрофессиональной подготовки, наличие веб-сайта и электронного адреса, а также показатели отборочного конкурса и квалификации преподавательского состава. Анализ данного блока нацелен на получение информации о стратегиях позиционирования школ как на рынке образовательных услуг, так и в информационном пространстве, характерных для того или иного кластера.

Блок «Обеспеченность учебного процесса» включает показатели состояния материально-технической базы школы, библиотечного фонда, а также информацию о распространении программы «школьный автобус». Вместе с показателями обеспеченности школ специализированными кабинетами, спортивными залами и пр. (которые, в данном контексте, оказались неинформативными), выделенные индикаторы отражают наиболее осязаемую часть процесса обучения. Именно по ним, зачастую, судят о качестве процесса обучения в той или иной школе. Более подробный анализ позволит прояснить значимость этих показателей.

Блок «Финансирование и финансовая политика» объединяет данные статистики по вопросам ассигнований, выделяемых как из бюджетных, так и внебюджетных источников. Анализу подлежат соотношение объемов финансовых потоков, их удельный вес, а также особенности целевого использования. Данный блок представляет особый интерес, так как выделенные аспекты являются основополагающими, с точки зрения задач управления.

Тематика блока «Дополнительные услуги» отчасти перекликается с содержанием предыдущего раздела, так как большинство показателей дифференцирует платные и бесплатные услуги. С одной стороны, платные дополнительные услуги являются важным каналом финансирования учебных заведений, увеличения фонда зарплаты и т. д. С другой стороны, они могут быть весомой статьёй расходов для потребителей образовательных услуг. Однако финансовые вопросы не исчерпывают значимости данного тематического блока. Переменные, вошедшие в этот раздел, проливают свет на стратегии поведения учащихся, а также на роль компенсационных механизмов, таких, как дополнительные услуги, в процессе обучения.

В раздел «Прочее» вошли количественные показатели представленности специальных групп (доля детей-инвалидов, доли учащихся, входящих в группы риска и состоящих на учете в милиции). Кроме того, данный блок содержит информацию о территориальной принадлежности школ того или иного кластера (тип населенного пункта).

Методика анализа качества образования в школах базируется на исследовании барьеров доступности качественного образования, характерных для каждого из кластеров.

Основные методические блоки, позволяющие оценить распределение и высоту барьеров, а следовательно профиль доступности качественного общего образования в регионе, таковы:

1. Анализ наполненности и конфигурации кластеров школ и общая оценка ресурса доступности качественного образования в школе. В первую

очередь, имеется в виду общее количество образовательных организаций, отнесенных к лучшим кластерам, а следовательно — ресурс доступности качественного образования в самом общем виде. Кроме того, важную информацию несет картина распределения кластеров:

- соотношение числа школ, принадлежащих к «нормальным» и «аномальным» кластерам;
- тип аномалии кластеров;
- размещение школ лучших кластеров по территориям и т.п.

Все это позволяет сформулировать гипотезы о качественных характеристиках тех или иных школ и перейти к выработке рекомендаций для конкретных управленческих решений.

2. Анализ типа, высоты и распространения барьеров, исходя из распределения значимых характеристик учащихся и их семей по кластерам учреждений образования. Базовая гипотеза в данном случае состоит в том, что неравномерное распределение таких характеристик учащихся, как социокультурный капитал, экономическое положение семьи и прочее, — по различным кластерам обусловлено наличием соответствующих барьеров.

3. Сравнительный анализ распределения значимых характеристик барьеров среди девяти — и одиннадцатиклассников соответственно. Этот методический прием позволяет оценить распределение и величину барьеров на этапе перехода из 9 в 10 класс.

В качестве дополнительного методического блока может быть привлечен регрессионный анализ. Привлечение регрессионных моделей анализа позволяет дополнительно обосновать справедливость предположений, касающихся роли различных барьеров в картине качества образования.

Для анализа распределения барьеров в картине качества образования, а также оценки роли факторов, препятствующих получению качественного образования, используются данные количественно-социологического блока исследования. Для этого производятся опросы администрации образовательных организаций, учащихся 9-х и 11-х классов, а также родителей учащихся.

### **Интерпретация оценки качества образования для различных групп пользователей**

В образовании, как и в других областях профессиональной деятельности, своевременный доступ к адекватной и достоверной информации помогает принятию правильных решений. Для принятия решений можно пользоваться многими показателями, поэтому данные мониторинга анализируются и интерпретируются для решения различных задач и представляются в отчетах, завершающих оценочные исследования.

Проведенный анализ необходим для принятия решений. Возникает вопрос: кто и какие решения принимает в управлении качеством образования?

**Кто принимает решение:**

- родители
- учащиеся
- учителя
- руководство школы
- руководители системы образования.

Улучшение результатов учебы зависит от эффективности действий на всех уровнях. Практически все оценки учебных достижений учащихся проводятся с целью улучшения результатов деятельности школы – это касается как масштаба управления в учреждении, так и управления территориальной системой образования.

#### **4. Инструментарий мониторинга оценки учебных достижений для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Инструментарий для проведения мониторинга включает базы данных о результатах Всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации, диагностических контрольных работ, информационную карту образовательной организации, анкеты для администрации школы, учителя, обучающихся, родителей.

Таблица 9

Информационная карта школы

№ п/п	Показатель	Комментарий
<b>Общая информация</b>		
1	Статус школы	Общеобразовательная школа, гимназия, лицей, школа с углубленным изучением отдельных предметов
2	Сменность	1 смена, 2 смены, 3 смены
3	Общая численность обучающихся	Указывается за 2 учебных года
4	Численность обучающихся 1-4 классов	Указывается за 2 учебных года
5	Численность обучающихся 5-9 классов	Указывается за 2 учебных года
6	Численность обучающихся 10-11 классов	Указывается за 2 учебных года
7	Наличие профильного обучения	Есть/Нет
8	Наличие обучения на национальном языке	Есть/Нет
9	Наличие программ углубленного изучения	Есть/Нет

№ п/п	Показатель	Комментарий
	предметов	
10	Наличие программ профессиональной подготовки	Есть/Нет
11	Договорные отношения с ВУЗами	Есть/Нет
12	Наличие конкурсного отбора при поступлении	Есть/Нет
13	Наличие конкурсного отбора при приеме в 10 класс	Есть/Нет
14	Наличие школьного автобуса	Есть/Нет
<b>Результаты обучения</b>		
15	Доля выпускников, не набравших минимальный балл ОГЭ по русскому языку	Процент от общей численности выпускников 9-х классов. Показатель берется за 2 года. Сведения берутся из региональной информационной системы
16	Доля выпускников, не набравших минимальный балл ОГЭ по математике	Процент от общей численности выпускников 9-х классов. Показатель берется за 2 года. Сведения берутся из региональной информационной системы
17	Доля выпускников 9-х классов, не получивших аттестат об основном общем образовании	Показатель берется за 2 года
18	Доля выпускников, не набравших минимальный балл ЕГЭ по русскому языку	Процент от общей численности выпускников 11-х классов. Показатель берется за 2 года. Сведения берутся из региональной информационной системы
19	Доля выпускников, не набравших минимальный балл ЕГЭ по математике	Процент от общей численности выпускников 11-х классов. Показатель берется за 2 года. Сведения берутся из региональной информационной системы
20	Доля выпускников 11-х классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании	Показатель берется за 2 года

№ п/п	Показатель	Комментарий
21	Доля выпускников, набравших максимальный балл ОГЭ по русскому языку	Процент от общей численности выпускников 9-х классов. Показатель берется за 2 года Сведения берутся из региональной информационной системы
22	Доля выпускников, набравших максимальный балл ОГЭ по математике	Процент от общей численности выпускников 9-х классов. Показатель берется за 2 года Сведения берутся из региональной информационной системы
23	Доля выпускников, набравших 80 и более баллов ЕГЭ по русскому языку	Процент от общей численности выпускников 11-х классов. Показатель берется за 2 года Сведения берутся из региональной информационной системы
24	Доля выпускников, набравших 80 и более баллов ЕГЭ по математике	Процент от общей численности выпускников 11-х классов. Показатель берется за 2 года Сведения берутся из региональной информационной системы
25	Количество призеров и победителей предметных олимпиад регионального и всероссийского уровней	Человек Показатель берется за 2 года
26	Количество выпускников, поступивших в ВУЗы	Показатель берется за 2 года
27	Количество выпускников, продолживших обучение в 10-м классе	Показатель берется за 2 года
<b>Кадровый состав</b>		
28	Укомплектованность штатов педагогических работников	Показатель берется за 2 года
29	Доля штатных педагогических работников	Показатель берется за 2 года
30	Доля педагогических работников, имеющих высшее профессиональное педагогическое образование	Показатель берется за 2 года

№ п/п	Показатель	Комментарий
31	Доля учителей, имеющих высшую квалификационную категорию	Показатель берется за 2 года
32	Доля учителей, имеющих первую квалификационную категорию	Показатель берется за 2 года
33	Доля учителей со стажем педагогической деятельности: 1. До 2-х лет. 2. 2-8 лет. 3. 9-15 лет. 4. 16-30 лет. 5. Свыше 30 лет.	Показатель берется за 2 года
34	Доля учителей в возрасте: 1. До 30 лет. 2. 30-39 лет. 3. 40-49 лет. 4. 50-55 лет. 5. 55-65 лет. 6. Свыше 65 лет.	Показатель берется за 2 года
35	Доля учителей, прошедших повышение квалификации за последние 3 года	
<b>Учащиеся</b>		
36	Социальное положение семей учащихся: 1. Доля детей из многодетных семей. 2. Доля детей из неполных семей. 3. Доля детей, оставшихся без попечения родителей. 4. Доля детей-сирот.	Показатель берется за 2 года
37	Доля детей-инвалидов	Показатель берется за 2 года
38	Доля детей, состоящих на учете в КДН	Показатель берется за 2 года
39	Доля детей, относящихся	Показатель берется за 2 года

№ п/п	Показатель	Комментарий
	к группе риска	
<b>Материально-технические условия</b>		
40	Состояние здания школы: 1. Аварийное. 2. Требуется капитальный ремонт.	Да/Нет
41	Наличие библиотечно-информационного центра	Да/Нет
42	Объем библиотечного фонда	Количество экземпляров
43	В том числе школьных учебников по ФГОС	Количество экземпляров
44	Наличие кабинета иностранных языков с лингафонным оборудованием	Да/Нет
45	Наличие кабинета физики с лабораторным оборудованием	Да/Нет
46	Наличие кабинета химии с лабораторным оборудованием	Да/Нет
47	Наличие кабинета биологии	Да/Нет
48	Количество компьютеров на 100 чел.	Показатель берется за 2 года
49	Наличие доступа в Интернет	Да/Нет
<b>Финансово-экономическая деятельность</b>		
50	Объем финансирования, всего	Показатель берется за 2 года
51	Объем внебюджетного финансирования	Показатель берется за 2 года
<b>Дополнительные образовательные услуги</b>		
52	Предоставляет ли школа дополнительные образовательные услуги	Да/Нет
53	Виды платных дополнительных образовательных услуг: 1. Изучение учебных дисциплин сверх	Показатель берется за 2 года

№ п/п	Показатель	Комментарий
	<p>часов учебного плана.</p> <p>2. Подготовка к поступлению в ВУЗ.</p> <p>3. Другое.</p>	
54	Численность учащихся школы, пользующихся дополнительными образовательными услугами	Человек Показатель берется за 2 года
55	Численность учащихся 11-х классов, пользующихся дополнительными платными образовательными услугами	Человек Показатель берется за 2 года
56	<p>Численность учащихся 11-х классов по видам платных дополнительных образовательных услуг:</p> <p>1. Изучение учебных дисциплин сверх часов учебного плана.</p> <p>2. Подготовка к поступлению в ВУЗ.</p> <p>3. Другое.</p>	Человек Показатель берется за 2 года
57	<p>Наличие бесплатных дополнительных образовательных услуг:</p> <p>1. Кружки.</p> <p>2. Спортивные секции.</p> <p>3. Другое (указать что)</p>	Человек Показатель берется за 2 года
58	<p>Численность учащихся школы по видам бесплатных дополнительных образовательных услуг:</p> <p>1. Кружки.</p> <p>2. Спортивные секции.</p> <p>3. Другое (указать что)</p>	Человек Показатель берется за 2 года

№ п/п	Показатель	Комментарий
59	Численность учащихся 11-х классов по видам бесплатных дополнительных образовательных услуг: 1. Кружки. 2. Спортивные секции. Другое (указать что)	Человек Показатель берется за 2 года

### Анкета 9-классника

#### *Вопросы для всех*

#### **1. ГДЕ ВЫ СЕЙЧАС УЧИТЕСЬ?**

1. В обычном классе общеобразовательной средней школы
2. В классе с углубленным изучением отдельных дисциплин (в профильном классе)
3. В гимназии, лицее
4. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

#### **2. С КАКОГО КЛАССА ВЫ УЧИТЕСЬ В ЭТОЙ ШКОЛЕ?**

С \_\_\_\_\_ класса

#### **3. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ ВЫ ПОСТУПИЛИ ИМЕННО В ЭТУ ШКОЛУ? (Отметьте 2–3 наиболее подходящих варианта)**

1. Эта школа находится близко от дома
2. В эту школу легко поступить
3. Это бесплатная школа
4. Здесь хорошие преподаватели
5. Это престижная школа, об этой школе хорошие отзывы
6. В этой школе есть учителя по всем предметам
7. Это специализированная школа (гимназия, лицей)
8. В школе хорошая материально-техническая база (помещение, мебель, компьютеры, Интернет и пр.)
9. Эта школа дает хорошую подготовку для поступления в вуз, и большинство выпускников этой школы поступают в вузы
10. В этой школе хороший контингент учащихся
11. Эту школу выбрали родители
12. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

#### **4. ПОЛЬЗУЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ, КОТОРЫЕ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ В ВАШЕЙ ШКОЛЕ? (Отметьте также, пожалуйста, в соответствующей графе, являются они платными или бесплатными)**

№	Виды услуг в школе	Платные	Бесплатные
1	Дополнительные занятия для улучшения успеваемости по отдельным предметам		
2	Изучение учебных предметов сверх часов и программ, предусмотренных учебным планом		
3	Дополнительное обучение иностранному языку, предусмотренному программой		
4	Обучение еще одному иностранному языку		
5	Работа на компьютере		
6	Работа в Интернете		
7	Кружки технические, эколого-биологические		
8	Кружки туристско-краеведческие		
9	Кружки художественного творчества		
10	Спортивные секции		
11	Другое (что именно)		
12	Нет таких услуг в школе		

**5. УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ, КОТОРОЕ ПОЛУЧАЕТЕ В ШКОЛЕ?**

1. Да, абсолютно
2. Скорее удовлетворен (-а)
3. В чем-то удовлетворен (-а), в чем-то нет
4. Скорее не удовлетворен (-а)
5. Нет, не удовлетворен (-а)

**6. ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ВНЕ ШКОЛЫ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?**

*(Отметьте, пожалуйста, те услуги, которыми пользуетесь, и укажите, какие из них являются бесплатными, а какие — платными, обведите соответствующую цифру)*

№	Виды образовательных услуг вне школы	Платные	Бесплатные
1	Дополнительные занятия с репетитором для улучшения успеваемости по отдельным предметам		
2	Изучение учебных предметов сверх часов и программ, предусмотренных учебным планом		
3	Компьютерные курсы		
4	Курсы по профессиональной подготовке (обучение на бухгалтера, секретаря-референта, парикмахера и др.)		
5	Посещение воскресной школы		
6	Дополнительное обучение иностранному		

№	Виды образовательных услуг вне школы	Платные	Бесплатные
	языку, предусмотренному программой		
7	Обучение еще одному иностранному языку		
8	Кружки технические, эколого-биологические		
9	Кружки туристско-краеведческие		
10	Музыкальная, танцевальная художественная школа, кружки художественного творчества		
11	Спортивные секции		
12	Другое (что именно)		

**7. ЧТО ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ДЕЛАТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ 9-го КЛАССА?**

1. Учиться в 10-м классе
2. Поступить в среднее специальное учебное заведение (техникум, колледж и т. д.). Получить там профессию и полное общее среднее образование
3. Еще не думал об этом или еще не решил
4. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**8. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО ПОЛУЧАЕМЫХ ВАМИ В ШКОЛЕ ЗНАНИЙ ДОСТАТОЧНО ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭТИХ ПЛАНОВ?**

1. Да, вполне достаточно
2. Скорее достаточно
3. Скорее недостаточно
4. Совсем недостаточно

**9. ЕСЛИ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ ПРОДОЛЖАТЬ УЧЕБУ В 10-м КЛАССЕ, ТО ГДЕ?**

1. В той же школе, где учусь сейчас
2. В другой школе

**10. ЕСЛИ ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СМЕНИТЬ ШКОЛУ, ТО ГДЕ НАХОДИТСЯ ШКОЛА, В КОТОРОЙ ВЫ ХОТИТЕ УЧИТЬСЯ В СТАРШИХ КЛАССАХ?**

1. В том же населенном пункте, где Вы живете
2. В другом населенном пункте Вашей области (отметьте нужное): селе, городе, областном центре Вашей области
3. В другой области (отметьте нужное): в селе, городе, областном центре

**11. ЕСЛИ ВЫ НЕ СОБИРАЕТЕСЬ ПРОДОЛЖАТЬ ОБРАЗОВАНИЕ В 10-м КЛАССЕ, ТО ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ? (Отметьте не более 2–3 самых важных причин)**

1. Высокий уровень образования не нужен
2. Хочу побыстрее стать самостоятельным (самостоятельной)
3. В школе так отбирают тех, кто будет учиться в 10-м классе, что мне этот отбор не пройти
4. Вступительные экзамены в вуз слишком сложные, я все равно не поступлю
5. Нет средств для подготовки к поступлению в вуз
6. В нашем населенном пункте нет хорошей средней школы, а учиться в другом месте у меня нет возможностей

7. Я собираюсь работать или поступать в техникум (или в профессиональное училище, на курсы), а для этого не нужно оканчивать 11 классов
8. Нет желания учиться
9. Необходимо зарабатывать на жизнь
10. В нашем городе нет вуза
11. Невысокий уровень преподавания в школе
12. Нет связей, необходимых для поступления в вуз
13. Нет средств, необходимых для поступления в вуз
14. Нет средств для оплаты обучения в вузе
15. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**12. ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДОМА КОМПЬЮТЕР?**

1. Да
2. Нет

**13. ОЦЕНИТЕ СЛОЖНОСТЬ ДЛЯ ВАС СЛЕДУЮЩИХ ПРЕДМЕТОВ**  
(Отметьте один вариант в каждой строке. Если нет такого предмета, отметьте «0»)

№	Школьные предметы	Очень легко	Средняя сложность	Очень сложно	Нет такого предмета
	Русский язык	1	2	3	0
	Литература	1	2	3	0
	История	1	2	3	0
	География	1	2	3	0
	Обществознание	1	2	3	0
	Математика	1	2	3	0
	Физика	1	2	3	0
	Химия	1	2	3	0
	Биология	1	2	3	0
	Иностранный язык	1	2	3	0
	Физическая культура	1	2	3	0

**14. КАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДОСТАТОЧНО СЕГОДНЯ ДЛЯ УСПЕХА В ЖИЗНИ?**

1. Общее среднее образование (11 классов) и ниже.
2. Начальное профессиональное образование без общего среднего образования (технический лицей, колледж)
3. Начальное профессиональное образование с общим средним образованием (технический лицей, колледж)
4. Среднее профессиональное образование (техникум, колледж, среднее специальное учебное заведение)
5. Высшее образование, полученное в любом вузе (институте, университете, академии)
6. Высшее образование, полученное в престижном вузе (институте, университете, академии) по востребованной специальности

7. Два высших образования
8. Магистратура, аспирантура, докторантура
9. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**15. ЕСТЬ ЛИ В ПРЕДЕЛАХ ДОСТУПНОСТИ ОТ ВАШЕГО МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ТАКАЯ ШКОЛА, КОТОРАЯ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ ВАШИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ О ХОРОШЕЙ ШКОЛЕ, ЧЕМ ТА, В КОТОРОЙ ВЫ УЧИТЕСЬ?**

1. Да, такая школа есть
2. Все школы практически одинаковы по уровню
3. Я учусь в самой лучшей школе
4. Я не знаком (-а) с ситуацией в других школах
5. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**16. ВАШ ПОЛ**

1. Мужской
2. Женский

*Для тех, кто на вопрос 15 ответил «Да, такая школа есть»*

**17. ПОЧЕМУ ВЫ НЕ ПОМЕНЯЛИ ШКОЛУ НА ТУ, КОТОРАЯ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЕЕ ВЫСОКОГО УРОВНЯ?**

1. Я люблю свою школу
2. Та школа находится далеко от дома
3. В ту школу сложно поступить
4. Там платная школа
5. Родители не считают нужным
6. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

*Большое спасибо за помощь в исследовании!*

### **Анкета 11-классников**

**Вопросы для всех**

**1. ГДЕ ВЫ СЕЙЧАС УЧИТЕСЬ?**

1. В обычном классе общеобразовательной средней школы
2. В классе с углубленным изучением отдельных дисциплин (в профильном классе)
3. В гимназии, лицее
4. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**2. С КАКОГО КЛАССА ВЫ УЧИТЕСЬ В ЭТОЙ ШКОЛЕ?**

С \_\_\_\_\_ класса

**3. НАХОДИТСЯ ЛИ ВАША ШКОЛА В ТОМ ЖЕ НАСЕЛЕННОМ ПУНКТЕ, ГДЕ ЖИВУТ ВАШИ РОДИТЕЛИ?**

1. Да
2. Нет

**4. СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ ВЫ ТРАТИТЕ НА ДОРОГУ ИЗ ДОМА В ШКОЛУ?**  
\_\_\_\_\_ минут

**5. КАКИМ ТРАНСПОРТОМ ВЫ ПОЛЬЗУЕТЕСЬ, ЧТОБЫ ДОБРАТЬСЯ ДО ШКОЛЫ?**

1. Хожу пешком
  2. Городским (трамвай, троллейбус, автобус, метро)
  3. Отвозят на машине родители
  4. У нас есть школьный автобус, которым я пользуюсь
  5. Другое (что именно) \_\_\_\_\_
  - 6. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ ВЫ ПОСТУПИЛИ ИМЕННО В ЭТУ ШКОЛУ? (Отметьте 4–5 наиболее подходящих вариантов)**
    1. Эта школа находится близко от дома
    2. В эту школу легко поступить
    3. Это бесплатная школа
    4. Другой школы в нашем населенном пункте нет
    5. Здесь хорошие преподаватели
    6. Это престижная школа, об этой школе хорошие отзывы
    7. В этой школе есть учителя по всем предметам
    8. Это специализированная школа (гимназия, лицей)
    9. В школе хорошая материально-техническая база (помещение, мебель, компьютеры, Интернет и пр.)
    10. У этой школы налажены связи с вузами
    11. Эта школа дает хорошую подготовку для поступления в вуз, и большинство выпускников этой школы поступают в вузы
    12. В этой школе хороший контингент учащихся
    13. Эту школу выбрали родители
    14. Другое (что именно) \_\_\_\_\_
  - 7. СУЩЕСТВУЮТ ЛИ В ВАШЕЙ ШКОЛЕ ПРОЦЕДУРЫ ОТБОРА ПРИ ПРИЕМЕ В ШКОЛУ И ПЕРЕВОДЕ В СЛЕДУЮЩИЙ КЛАСС?**
    1. Прием в школу производится по конкурсу, дети проходят вступительные испытания
    2. В школу принимают всех желающих
    3. Учащиеся проходят испытания при переходе в 10-й класс
    4. Учащиеся проходят испытания при переходе в следующий класс несколько раз в ходе обучения
    5. Другое (что именно) \_\_\_\_\_
  - 8. КАКОВА ФОРМА ВАШЕГО ОБУЧЕНИЯ?**
    1. Обычная (дневная)
    2. Вечерняя (очно-заочная)
    3. Индивидуальная
    4. Другое (что именно) \_\_\_\_\_
- Для тех, кто на вопрос 8 ответил НЕ «Обычная (дневная)»*
- 9. ПОЧЕМУ ВЫ ОБУЧАЕТЕСЬ ИМЕННО ПО ТАКОЙ ФОРМЕ?**
    1. Чтобы иметь больше времени на подготовку в вуз
    2. По состоянию здоровья
    3. При такой форме качество обучения выше
    4. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**Вопросы для всех**

**10. ПОЛЬЗУЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ, КОТОРЫЕ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ В ВАШЕЙ ШКОЛЕ? (Отметьте также, пожалуйста, в соответствующей графе, являются они платными или бесплатными)**

№	Виды услуг в школе	Платные	Бесплатные
1	Дополнительные занятия для улучшения успеваемости по отдельным предметам		
2	Изучение учебных предметов сверх часов и программ, предусмотренных учебным планом		
3	Подготовка к поступлению в ВУЗ		
4	Дополнительное обучение иностранному языку, предусмотренному программой		
5	Обучение еще одному иностранному языку		
6	Работа на компьютере		
7	Работа в Интернете		
8	Кружки технические, эколого-биологические		
9	Кружки туристско-краеведческие		
10	Кружки художественного творчества		
11	Спортивные секции		
12	Другое (что именно)		
13	Нет таких услуг в школе		

**11. ОЦЕНИТЕ, НАСКОЛЬКО ДЛЯ ВАС ВАЖНО ПОЛУЧИТЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ (от 1 — не важно, до 5 — очень важно)**

1	Аттестат о среднем общем образовании независимо от отметок и престижа школы	1 2 3 4 5
2	Высокий уровень знаний по школьным предметам	1 2 3 4 5
3	Высокие отметки	1 2 3 4 5
4	Умение работать на компьютере	1 2 3 4 5
5	Высокий уровень владения иностранным языком	1 2 3 4 5
6	Аттестат престижной школы	1 2 3 4 5
7	Хорошую подготовку для поступления в ВУЗ	1 2 3 4 5
8	Возможность использовать связи школы с ВУЗом	1 2 3 4 5
9	Хорошие возможности трудоустройства после окончания школы	1 2 3 4 5
10	Умение учиться, овладевать новыми знаниями, умениями	1 2 3 4 5
11	Полезные контакты, связи	1 2 3 4 5
12	Другое (что именно)	1 2 3 4 5

**12. УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ, КОТОРОЕ ПОЛУЧАЕТЕ В ШКОЛЕ?**

1. Да, абсолютно
2. Скорее удовлетворен (-а)
3. В чем-то удовлетворен (-а), в чем-то нет
4. Скорее не удовлетворен (-а)
5. Нет, не удовлетворен (-а)

**13. ЕСТЬ ЛИ В ПРЕДЕЛАХ ДОСТУПНОСТИ ОТ ВАШЕГО МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ТАКАЯ ШКОЛА, КОТОРАЯ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ ВАШИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ О ХОРОШЕЙ ШКОЛЕ, ЧЕМ ТА, В КОТОРОЙ ВЫ УЧИТЕСЬ?**

1. Да, такая школа есть
2. Все школы практически одинаковы по уровню
3. Я учусь в самой лучшей школе
4. Я не знаком (-а) с ситуацией в других школах
5. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**Для тех, кто на вопрос 13 ответил**

**«Да, такая школа есть»**

**14. ПОЧЕМУ ВЫ НЕ ПОМЕНЯЛИ ШКОЛУ НА ТУ, КОТОРАЯ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЕЕ ВЫСОКОГО УРОВНЯ?**

1. Я люблю свою школу
2. Та школа находится далеко от дома
3. В ту школу сложно поступить
4. Там платная школа
5. Родители не считают нужным
6. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**Вопросы для всех**

**15. ЗАНИМАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ВНЕ ШКОЛЫ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ? ОТМЕТЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ТЕ УСЛУГИ, КОТОРЫМИ ПОЛЬЗУЕТЕСЬ, И УКАЖИТЕ, КАКИЕ ИЗ НИХ ЯВЛЯЮТСЯ БЕСПЛАТНЫМИ, А КАКИЕ — ПЛАТНЫМИ (обведите соответствующую цифру)**

№	Виды образовательных услуг вне школы	Платные	Бесплатные
1	Дополнительные занятия с репетитором для улучшения успеваемости по отдельным предметам		
2	Изучение учебных предметов сверх часов и программ, предусмотренных учебным планом		
3	Занятия с репетитором – подготовка к поступлению в ВУЗ		
4	Занятия на подготовительных курсах в ВУЗе		
5	Компьютерные курсы		
6	Курсы по профессиональной подготовке		

№	Виды образовательных услуг вне школы	Платные	Бесплатные
	(обучение на бухгалтера, секретаря-референта, парикмахера и др.)		
7	Посещение воскресной школы		
8	Дополнительное обучение иностранному языку, предусмотренному программой		
9	Обучение еще одному иностранному языку		
10	Кружки технические, эколого-биологические		
11	Кружки туристско-краеведческие		
12	Музыкальная, художественная, танцевальная школа, кружки художественного творчества		
13	Спортивные секции		
14	Другое (что именно)		

**16. КАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДОСТАТОЧНО СЕГОДНЯ ДЛЯ УСПЕХА В ЖИЗНИ?**

1. Общее среднее образование (11 классов) и ниже
2. Начальное профессиональное образование без общего среднего образования (технический лицей, колледж)
3. Начальное профессиональное образование с общим средним образованием (технический лицей, колледж)
4. Среднее профессиональное образование (техникум, колледж)
5. Одно высшее образование, полученное в любом вузе (институте, университете, академии)
6. Одно высшее образование, полученное в престижном вузе (институте, университете, академии) по востребованной специальности
7. Два высших образования
8. Магистратура, аспирантура, докторантура
9. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**17. ЧТО ВЫ ПЛАНИРУЕТЕ ДЕЛАТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ШКОЛЫ?**

1. Поступить в вуз
2. Поступить в среднее специальное учебное заведение (техникум, колледж и т. д.)
3. Поступить в профессиональное училище, технический лицей
4. Поступить на курсы
5. Сначала поступить на курсы, в колледж, технический лицей или др., а потом в вуз
6. Работать
7. Служить в армии
8. Еще не думал об этом или еще не решил
9. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**Вопросы для тех, кто собирается поступать в вуз**

**18. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО ПОЛУЧАЕМЫХ ВАМИ В ШКОЛЕ ЗНАНИЙ ДОСТАТОЧНО ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В ВУЗ?**

1. Да, вполне достаточно
2. Скорее достаточно
3. Скорее недостаточно
4. Совсем недостаточно

**19. ИЗВЕСТНО, ЧТО У РАЗНЫХ ВУЗОВ РАЗНЫЙ ПРЕСТИЖ. СУЩЕСТВУЮТ ВЫСОКОПРЕСТИЖНЫЕ, ТРУДНОДОСТУПНЫЕ ВУЗЫ, А ТАКЖЕ ВУЗЫ, КУДА ПОСТУПИТЬ ЛЕГЧЕ. ПОПРОБУЙТЕ ПО 10-БАЛЬНОЙ ШКАЛЕ ОЦЕНИТЬ ПРЕСТИЖ РАЗНЫХ ВУЗОВ (10 баллов — наивысшая оценка)**

1. Московского государственного университета (МГУ им. Ломоносова)

10—9—8—7—6—5—4—3—2—1

2. Вуза, который считается наиболее престижным в том городе, где Вы будете поступать

10—9—8—7—6—5—4—3—2—1

3. Того вуза, куда Вы собираетесь поступать

10—9—8—7—6—5—4—3—2—1

**20. ГДЕ НАХОДИТСЯ ВЫБРАННЫЙ ВАМИ ВУЗ?**

1. В Вашем городе
2. В областном центре Вашей области
3. В другой области
4. В Москве, Санкт-Петербурге
5. За рубежом
6. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**21. ЧТО ВЫ БУДЕТЕ ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ В ЭТОМ ГОДУ НЕ ПОСТУПИТЕ В ВУЗ?**

1. Буду поступать в следующем году, а этот год посвящу подготовке
2. Буду работать и одновременно готовиться к поступлению в вуз в следующем году
3. Начну работать, а поступать в вуз больше не буду
4. Поступлю в учреждение среднего профессионального образования
5. Поступлю в учреждение среднего профессионального образования, а потом в вуз
6. Поступлю на курсы по какой-либо профессии
7. Пойду в армию
8. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**22. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАСКОЛЬКО ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ЛЮДЕЙ ВАЖНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ЦЕЛИ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ? (Отметьте один вариант в каждой строке)**

№	Цели	Совсем не важно	Довольно важно	Очень важно
	Сделать карьеру			
	Получать высокую зарплату			

№	Цели	Совсем не важно	Довольно важно	Очень важно
	Общаться со сверстниками во время учебы, завести друзей			
	Интересно учиться			
	Так принято в обществе			
	Получить интересную работу			
	Заставляют родители			
	Получить отсрочку от армии			
	Для саморазвития			
	Заслужить уважение окружающих			
	Завести нужные связи			
	Другое (что именно)			

**Вопрос для тех, кто не собирается поступать в вуз**

**23. ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ ВЫ НЕ СОБИРАЕТЕСЬ ПОЛУЧАТЬ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ?** (Отметьте не более 2–3 самых важных причин)

1. Высшее образование не нужно
2. Вступительные экзамены слишком сложные, я плохо к ним готов
3. Нет средств для подготовки к поступлению в вуз
4. Нет желания учиться
5. Необходимо зарабатывать на жизнь
6. В нашем населенном пункте нет вуза
7. Невысокий уровень преподавания в школе
8. Нет связей, необходимых для поступления
9. Нет средств, необходимых для поступления
10. Нет средств для оплаты обучения в вузе
11. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**Вопросы для всех**

**24. КАКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ИНТЕРЕСУЕТ ВАС БОЛЕЕ ВСЕГО?**

1. Информация о рынке образовательных услуг и учебных заведениях
2. Информация о требованиях при поступлении и конкурсах в учебные заведения
3. Информация о престижных профессиях, требованиях к специалистам, потребностях рынка труда
4. Информация о реформах в системе образования
5. Другое (что именно) \_\_\_\_\_
6. Никакая

**25. ОЦЕНИТЕ СЛОЖНОСТЬ ДЛЯ ВАС СЛЕДУЮЩИХ ПРЕДМЕТОВ** (отметьте один вариант в каждой строке. Если не проходите такой предмет, отметьте «0»)

№	Школьные предметы	Очень легко	Средняя сложность	Очень сложно	Нет такого предмета

Русский язык	1	2	3	0
Литература	1	2	3	0
История	1	2	3	0
География	1	2	3	0
Обществознание	1	2	3	0
Математика	1	2	3	0
Физика	1	2	3	0
Химия	1	2	3	0
Биология	1	2	3	0
Иностранный язык	1	2	3	0
Физическая культура	1	2	3	0

**26. КАК ЧАСТО РОДИТЕЛИ ИНТЕРЕСУЮТСЯ ВАШИМИ ОЦЕНКАМИ?**

1. Практически каждый день
2. Каждую неделю
3. Каждый раз по окончании четверти или полугодия
4. 1–2 раза в год и реже
5. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**27. ВАШ ПОЛ**

1. Мужской
2. Женский

**28. ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДОМА КОМПЬЮТЕР?**

1. Да
2. Нет

*Спасибо за помощь в исследовании!*

**Анкета родителей 11-классников**

***Вопросы для всех***

**1. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ ВЫ ВЫБРАЛИ ИМЕННО ЭТУ ШКОЛУ ДЛЯ ВАШЕГО РЕБЕНКА?**

*(Отметьте 4–5 наиболее подходящих вариантов)*

1. Эта школа находится близко от дома
2. В эту школу легко поступить
3. Это бесплатная школа
4. Другой школы в нашем населенном пункте нет
5. Здесь хорошие преподаватели
6. Это престижная школа, об этой школе хорошие отзывы
7. В этой школе есть учителя по всем предметам
8. Это специализированная школа (гимназия, лицей)
9. В школе хорошая материально-техническая база (помещение, мебель, компьютеры, Интернет и пр.)
10. У этой школы налажены связи с вузами
11. Эта школа дает хорошую подготовку для поступления в вуз, и большинство выпускников этой школы поступают в вузы

12. В этой школе хороший контингент учащихся
  13. Эту школу ребенок сам выбрал
  14. В этой школе учителя хорошо относятся к детям
  15. Здесь хорошие условия для сохранения здоровья детей
  16. Здесь нет подростков с дурными наклонностями (курение, наркотики, хулиганство и т.п.)
  17. Здесь не перегружают детей учебой
  18. Другое (что именно) \_\_\_\_\_
- 2. ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, УРОВЕНЬ СЛЕДУЮЩИХ ПОЗИЦИЙ В ШКОЛЕ, В КОТОРОЙ УЧИТСЯ ВАШ РЕБЕНОК (от 1 — очень низкий, до 5 — очень высокий)**

1	Сложность поступления в эту школу	1 2 3 4 5
2	Профессионализм преподавателей	1 2 3 4 5
3	Наличие программ углубленного изучения отдельных предметов	1 2 3 4 5
4	Наличие факультативов, кружков и т.д.	1 2 3 4 5
5	Обеспеченность педагогическими кадрами	1 2 3 4 5
6	Материально-техническая база (помещение, мебель, компьютеры, Интернет и пр.)	1 2 3 4 5
7	Достаточность в библиотеке учебников, дополнительной литературы	1 2 3 4 5
8	Доброжелательность учителей, готовность помочь, хорошее отношение к детям	1 2 3 4 5
9	Вероятность поступления в ВУЗ после школы	1 2 3 4 5
10	Престижность школы в целом	1 2 3 4 5
11	Условия для сохранения здоровья детей	1 2 3 4 5
12	Контингент учащихся: присутствие подростков с вредными наклонностями (курение, наркотики, хулиганство и пр.)	1 2 3 4 5
13	Перегрузка детей учебой	1 2 3 4 5

**3. ПЛАТНОЕ ЛИ ОБУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ (КЛАССЕ) ВАШЕГО РЕБЕНКА?**  
(Не считая оплаты питания и денег на классные нужды — тетради, учебники, подарки, экскурсии и т.п.)

1. Полностью платное
2. Требуется плата при поступлении в школу
3. Платное за отдельные (дополнительные) предметы
4. Платное только за дополнительные услуги
5. Время от времени требуются деньги на ремонт, учебные пособия и другое
6. Иногда собираем деньги на подарки учителям и т.п.
7. Полностью бесплатное
8. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**4. ОЦЕНИТЕ, НАСКОЛЬКО ДЛЯ ВАС ВАЖНО, ЧТОБЫ ВАШ РЕБЕНОК ПОЛУЧИЛ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ (от 1 не важно, до 5 — очень важно)**

1	Аттестат о среднем общем образовании независимо от отметок и престижа школы	1 2 3 4 5
2	Высокий уровень знаний по школьным предметам	1 2 3 4 5
3	Высокие отметки	1 2 3 4 5
4	Умение работать на компьютере	1 2 3 4 5
5	Высокий уровень владения иностранным языком	1 2 3 4 5
6	Аттестат престижной школы	1 2 3 4 5
7	Хорошую подготовку для поступления в ВУЗ	1 2 3 4 5
8	Возможность использовать связи школы с ВУЗом	1 2 3 4 5
9	Хорошие возможности трудоустройства после окончания школы	1 2 3 4 5
10	Возможность продолжать образование после школы	
11	Умение учиться, овладевать новыми знаниями, умениями	1 2 3 4 5
12	Полезные контакты, связи	1 2 3 4 5
13	Хорошее здоровье, веру в себя	
14	Другое (что именно)	1 2 3 4 5

**5. УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ, КОТОРОЕ ВАШ РЕБЕНОК ПОЛУЧАЕТ В ШКОЛЕ?**

1. Да, абсолютно
2. Скорее удовлетворен (-а)
3. В чем-то удовлетворен (-а), в чем-то нет
4. Скорее не удовлетворен (-а)
5. Нет, не удовлетворен (-а)

**6. В КАКОЙ СТЕПЕНИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СЛЕДУЮЩИЕ ПАРАМЕТРЫ ХАРАКТЕРИЗУЮТ ХОРОШЕЕ КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ (от 1 — не важно, до 5 — очень важно)**

1	Соответствие программ обучения мировому уровню	1 2 3 4 5
2	Наличие дополнительных программ, факультативных курсов, вариативность обучения	1 2 3 4 5
3	Свободное владение иностранным языком после школы	1 2 3 4 5
4	Высокий уровень компьютерной грамотности по окончании школы	1 2 3 4 5
5	Высокий уровень преподаваемых теоретических знаний	1 2 3 4 5
6	Высокий уровень преподаваемых практических знаний и навыков	1 2 3 4 5
7	Возможность получить навыки профессиональной деятельности	1 2 3 4 5
8	Формирование и развитие коммуникативных навыков	1 2 3 4 5

9	Формирование навыков самообучения	1 2 3 4 5
10	Высокий уровень профессионализма преподавателей	1 2 3 4 5
11	Хорошие информационные ресурсы школы (библиотека, Интернет и т.д.)	1 2 3 4 5
12	Хорошее техническое обеспечение школы (компьютеры, копировальная техника и т.д.)	1 2 3 4 5
13	Возможность продолжения образования после окончания школы без дополнительной специальной подготовки	1 2 3 4 5
14	Возможность быстрого трудоустройства	1 2 3 4 5
15	Возможность трудоустройства на работу с хорошей заработной платой	1 2 3 4 5
16	Сохранение и улучшение здоровья детей	1 2 3 4 5
17	Хорошая, доброжелательная атмосфера в классе	1 2 3 4 5
18	Отсутствие подростков с вредными наклонностями (курение, наркотики, хулиганство и пр.)	1 2 3 4 5
19	Создание такой обстановки, чтобы ребенок с удовольствием ходил в школу	1 2 3 4 5
20	Отсутствие перегрузки детей учебной работой	1 2 3 4 5
21	Другое (что именно)	1 2 3 4 5

**7. ДАВАЙТЕ ПРЕДСТАВИМ СЕБЕ ТАКУЮ СИТУАЦИЮ. ВАМ ПРЕДЛОЖИЛИ ПЕРЕВЕСТИ РЕБЕНКА В ОЧЕНЬ ХОРОШУЮ ШКОЛУ, НО В НЕЙ ПРИШЛОСЬ БЫ ПЛАТИТЬ ЗА ОБУЧЕНИЕ. СОГЛАСИЛИСЬ БЫ ВЫ НА ЭТО?**

1. Да, сколько бы ни пришлось платить
2. Да, если придется платить немного
3. Нет

**8. ЕСТЬ ЛИ В ПРЕДЕЛАХ ДОСТУПНОСТИ ОТ ВАШЕГО МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ТАКАЯ ШКОЛА, КОТОРАЯ БОЛЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ ВАШИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ О ХОРОШЕЙ ШКОЛЕ, ЧЕМ ТА, В КОТОРОЙ УЧИТСЯ ВАШ РЕБЕНОК?**

1. Да, такая школа есть
2. Все школы практически одинаковы по уровню
3. Мой ребенок учится в самой лучшей школе
4. Я не знаком(а) с ситуацией в других школах
5. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

***Для тех, кто на вопрос 11 ответил «Да, такая школа есть»***

**9. ПОЧЕМУ ВАШ РЕБЕНОК НЕ ПОМЕНИЛ ШКОЛУ НА ТУ, КОТОРАЯ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БОЛЕЕ ВЫСОКОГО УРОВНЯ?**

1. Ребенок любит свою школу
2. Эта школа находится далеко от дома
3. В эту школу сложно поступить
4. Там платная школа
5. Не считаю нужным

6. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**Вопросы для всех**

**10. КАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДОСТАТОЧНО СЕГОДНЯ ДЛЯ УСПЕХА В ЖИЗНИ?**

1. Общее среднее образование (11 классов) и ниже
2. Начальное профессиональное образование без общего среднего образования (технический лицей, колледж)
3. Начальное профессиональное образование с общим средним образованием (технический лицей, колледж)
4. Среднее профессиональное образование (техникум, колледж)
5. Одно высшее образование, полученное в любом вузе (институте, университете, академии)
6. Одно высшее образование, полученное в престижном вузе (институте, университете, академии) по востребованной специальности
7. Два высших образования
8. Магистратура, аспирантура, докторантура
9. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**11. ПРИНИМАЕТ ЛИ КТО-ЛИБО ИЗ РОДИТЕЛЕЙ УЧАСТИЕ В ЖИЗНИ ШКОЛЫ? (Пожалуйста, расскажите о том из родителей, кто принимает наибольшее участие в жизни школы)**

1. Хожу на все родительские собрания
2. Иногда хожу на родительские собрания
3. Я — член родительского комитета
4. Помогаю учителям в проведении разных мероприятий
5. Хожу в школу, только чтобы поговорить с учителями о моем ребенке
6. Практически не бываю в школе
7. Другое (что именно) \_\_\_\_\_

**12. КАКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ВАС ИНТЕРЕСУЕТ БОЛЕЕ ВСЕГО?**

1. Информация о рынке образовательных услуг и учебных заведениях
2. Информация о требованиях при поступлении и конкурсах в учебные заведения
3. Информация о престижных профессиях, требованиях к специалистам, потребностях рынка труда
4. Информация о реформах в системе образования
5. Другое (что именно) \_\_\_\_\_
6. Никакая

**13. ЕСТЬ ЛИ У ВАШЕГО РЕБЕНКА РОДНЫЕ БРАТЬЯ ИЛИ СЕСТРЫ, СКОЛЬКО ИХ?**

1. Есть, всего \_\_\_\_\_ человек
2. Нет родных братьев или сестер

**Пожалуйста, ответьте на несколько вопросов о себе**

**14. КЕМ ВЫ ПРИХОДИТЕСЬ РЕБЕНКУ?**

1. Мать
2. Отец

3. Мачеха

4. Отчим

5. Другие родственники (кто именно) \_\_\_\_\_

**16. РОД ЗАНЯТИЙ РОДИТЕЛЕЙ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ** (отметьте один вариант в столбце)

№	Род занятий	Мать (мачеха)	Отец (отчим)
1	Работает	1	1
2	Не работает (домохозяйка и т.д.)	2	2
3	Не работает, ищет работу	3	3
4	Пенсионер и не работает	4	4
5	Учится	5	5
6	Другое (что именно)	6	6
7	Затрудняюсь ответить	7	7

**16. ЕСЛИ РОДИТЕЛИ РАБОТАЮТ, ТО НА ПРЕДПРИЯТИИ (ИЛИ В ОРГАНИЗАЦИИ) КАКОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ?** (Отметьте один вариант в столбце)

№	Предприятие/организация	Мать (мачеха)	Отец (отчим)
1	Государственное предприятие	1	1
2	Негосударственное предприятие	2	2
3	Затрудняюсь ответить	3	3

**17. ЕСЛИ РОДИТЕЛИ РАБОТАЮТ, ТО НА КАКОЙ ДОЛЖНОСТИ?** (Отметьте один вариант в столбце)

№	Должность	Мать (мачеха)	Отец (отчим)
1	Рабочий	1	1
2	Служащий	2	2
3	Самозанятый, частный предприниматель	3	3
4	Специалист	4	4
5	Руководитель подразделения	5	5
6	Руководитель предприятия	6	6
7	Предприниматель, собственник предприятия	7	7
8	Другое (что именно)	8	8
9	Затрудняюсь ответить	9	9

**18. ЕСЛИ РОДИТЕЛИ РАБОТАЮТ, ТО КАКАЯ СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (ОРГАНИЗАЦИИ) ИЛИ СФЕРА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ?** (Отметьте один вариант в столбце)

№	Сфера деятельности	Мать (мачеха)	Отец (отчим)
1	Промышленность, строительство,	1	1

	транспорт, связь		
2	Торговля, общественное питание, бытовое и коммунальное обслуживание	2	2
3	Информационные, юридические, финансовые и прочие услуги	3	3
4	Наука, образование, здравоохранение, культура	4	4
5	Органы государственного и муниципального управления	5	5
6	Армия, полиция	6	6
7	Другое (что именно)	7	7
8	Затрудняюсь ответить	8	8

**19. ОБРАЗОВАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ** (отметьте один вариант в столбце)

№	Образование	Мать (мачеха)	Отец (отчим)
1	Основное общее (9 классов) и менее	1	1
2	Среднее общее	2	2
3	Среднее специальное	3	3
4	Неоконченное высшее	4	4
5	Высшее без ученой степени	5	5
6	Высшее и ученая степень	6	6
7	Затрудняюсь ответить	7	7

**20. КАКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАИБОЛЕЕ ТОЧНО СООТВЕТСТВУЕТ ОЦЕНКЕ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ?**

1	Денег хватает только на самое необходимое (скромное питание, оплата квартиры, коммунальных услуг). Для покупки одежды и обуви требуется специально откладывать деньги
2	Доходы позволяют нормально питаться, одеваться и даже покупать необходимые товары длительного пользования (недорогую бытовую технику). Но покупка более дорогих товаров требует долгосрочных накоплений
3	Покупка товаров длительного пользования не вызывает трудностей. Однако покупка автомобиля или дорогостоящий отдых за рубежом затруднительны
4	Можем позволить себе многие дорогостоящие покупки. Не вызовет затруднений отдых за границей и покупка среднего по качеству автомобиля. Но покупка квартиры, дачи пока не «по карману»
5	Можем ни в чем себе не отказывать, нет никаких материальных проблем. В состоянии позволить себе все – вплоть до покупки квартиры, дачи

**21. И ЕЩЕ ОДИН ВОПРОС. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИЗМЕНИЛАСЬ ЛИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 10–15 ЛЕТ ДОСТУПНОСТЬ ХОРОШЕГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ ИЗ ТАКИХ СЕМЕЙ, КАК ВАША?**

1. Доступность хорошего школьного образования выросла
2. Осталась приблизительно такой же
3. Уменьшилась

*Спасибо за помощь в исследовании!*

### **Анкета для администрации образовательного учреждения**

#### **Пояснения**

*При ответах на вопросы необходимо обратить внимание на то, что:*

- в некоторых случаях вопрос будет относиться ко всем обучающимся в Вашем образовательном учреждении;
- в других — ко всем 15-летним обучающимся в Вашем образовательном учреждении или
- только к той параллели классов, в которой обучается большинство 15-летних учащихся.

В тех вопросах, которые относятся ко всем 15-летним, это будет выделено подчеркиванием.

#### **Q1 Где расположено Ваше образовательное учреждение?**

*(Отметьте только одну клетку)*

В деревне, селе, хуторе (с населением менее 3000 человек)	1
В небольшом городе/поселке (с населением от 3000 до 15 000 человек)	2
В городе (с населением от 15 000 до 100 000 человек)	3
В большом городе (с населением от 100 000 до 1 000 000 человек)	4
В большом городе (с населением более 1 000 000 человек)	5

#### **Q2 Какова наполняемость Вашего образовательного учреждения (общее число обучающихся)?**

*(Запишите число в каждой строке. Запишите «0» (ноль), если таких нет)*

Общее число обучающихся \_\_\_\_\_

Из них:

а) Обучающихся мужского пола: \_\_\_\_\_

б) Обучающихся женского пола: \_\_\_\_\_

#### **Q3 Ваше образовательное учреждение государственное или негосударственное?**

*(Отметьте только одну клетку)*

Государственное (Образовательное учреждение учреждается органами государственной власти или органами местного самоуправления)	1
Негосударственное (например: частное, конфессиональное и т. п.) (Образовательное учреждение учреждается негосударственными органами, общественными и религиозными организациями и др.)	2

**Q4 Насколько в Вашем образовательном учреждении на качество обучения оказывают влияние...**

*(Отметьте только одну клетку в каждой строке)*

	<b>Не влияет</b>	<b>Очень мало</b>	<b>В некоторой степени</b>	<b>Очень влияет</b>
a) Недостаток квалифицированных преподавателей математики?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
b) Недостаток квалифицированных преподавателей естественнонаучных предметов?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
c) Недостаток достаточно квалифицированных преподавателей русского языка и литературы?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
d) Недостаток достаточно квалифицированных преподавателей иностранного языка?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
e) Недостаток опытных учителей?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
f) Невозможность экстренной замены учителей?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
g) Недостаток дополнительного персонала	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
h) Недостаточное количество или недостаточное качество учебных материалов (например, учебников)?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
i) Недостаток средств для приобретения расходных материалов (бумаги, карандашей)?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
j) Плохое состояние зданий и территории?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
k) Плохие системы отопления и освещения?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
l) Недостаток или плохое состояние учебных помещений (например, классных комнат)?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
m) Отсутствие или	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

	Не влияет	Очень мало	В некоторой степени	Очень влияет
недостаток специального оборудования для учащихся с ограниченными возможностями здоровья?				
п) Недостаточное число или качество компьютеров, используемых в учебном процессе?	1	2	3	4
о) Недостаточное число или качество компьютерного программного обеспечения, используемого в учебном процессе?	1	2	3	4
р) Недостаточное число или качество калькуляторов, используемых в учебном процессе?	1	2	3	4
q) Недостаточное число или качество литературы в школьной библиотеке?	1	2	3	4
г) Недостаточное количество или качество наглядных пособий?	1	2	3	4
с) Недостаточное количество или качество лабораторного оборудования по естественнонаучным предметам?	1	2	3	4

**Q5 Сколько в Вашем образовательном учреждении компьютеров...**

(Запишите приблизительное число в каждой строке. Запишите «0» (ноль), если компьютеров нет)

**Число**

- a) Всего во всем учреждении? \_\_\_\_\_
- b) Используются 15-летними обучающимися? \_\_\_\_\_
- c) Используются только преподавателями? \_\_\_\_\_
- d) Используются только администрацией? \_\_\_\_\_
- e) Связанных с Интернетом или с сетью WWW? \_\_\_\_\_
- f) Связанных с локальной сетью? \_\_\_\_\_

**Q7 Подумайте об обучающихся в Вашей школе. Согласны ли Вы или не согласны со следующими высказываниями о преподавателях Вашей школы?**

*(Отметьте одну клетку в каждой строке)*

	<b>Совершенно согласен</b>	<b>Согласен</b>	<b>Не согласен</b>	<b>Совершенно не согласен</b>
а) Обучающиеся любят находиться в школе	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
б) Обучающиеся учатся с энтузиазмом	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
в) Обучающиеся гордятся школой	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
г) Академическая успеваемость имеет большое значение для обучающихся	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
д) Среди обучающихся царит дух сотрудничества и уважения друг к другу	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
е) Обучающиеся ценят то образование, которое они получают в Вашей школе	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
ж) Обучающиеся стараются учиться как можно лучше	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

**Q8 Для какого примерно процента 15-летних обучающихся в Вашей школе русский язык не является родным?**

*(Отметьте только одну клетку)*

<b>а) 40% или более</b>	<b>1</b>
<b>б) 20–40%</b>	<b>2</b>
<b>в) 10–20%</b>	<b>3</b>
<b>г) Менее 10%</b>	<b>4</b>

*Подумайте о преподавателях математики в Вашей школе.*

**Q9 Насколько Вы согласны с приведенными ниже утверждениями о нововведениях в школе?**

*(Отметьте одну клетку в каждой строке)*

	<b>Совершенно согласен</b>	<b>Согласен</b>	<b>Не согласен</b>	<b>Совершенно не согласен</b>
<b>а) Преподаватели математики</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

	<b>Совершенно согласен</b>	<b>Согласен</b>	<b>Не согласен</b>	<b>Совершенно не согласен</b>
<b>интересуются апробированием новых методов обучения</b>				
<b>b) Преподаватели математики предпочитают использовать хорошо известные методы обучения</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>с) Среди преподавателей математики существуют частые разногласия между сторонниками «традиционных» и «новаторских» методов обучения</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

**Q10** Насколько Вы согласны с приведенными ниже утверждениями?  
(Отметьте одну клетку в каждой строке)

	<b>Совершенно согласен</b>	<b>Согласен</b>	<b>Не согласен</b>	<b>Совершенно не согласен</b>
<b>a) Все преподаватели математики считают, что учебные достижения учащихся должны быть как можно выше</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>b) Все преподаватели математики согласны, что общеобразовательные стандарты должны соответствовать возможностям и потребностям учащихся</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>с) Существует частые разногласия между</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

	Совершенно согласен	Согласен	Не согласен	Совершенно не согласен
«излишне требовательными» и «слишком нетребовательными» преподавателями математики				

*Подумайте о преподавателях русского языка и литературы в Вашей школе*

**Q11** Насколько Вы согласны с приведенными ниже утверждениями о нововведениях в школе?

*(Отметьте одну клетку в каждой строке)*

	Совершенно согласен	Согласен	Не согласен	Совершенно не согласен
а) Преподаватели русского языка и литературы интересуются апробированием новых методов обучения	1	2	3	4
б) Преподаватели русского языка и литературы предпочитают использовать хорошо известные методы обучения	1	2	3	4
в) Среди преподавателей русского языка и литературы существуют частые разногласия между сторонниками «традиционных» и «новаторских» методов обучения	1	2	3	4

**Q12** Насколько Вы согласны с приведенными ниже утверждениями?

*(Отметьте одну клетку в каждой строке)*

	Совершенно согласен	Согласен	Не согласен	Совершенно не согласен
а) Все преподаватели русского языка и литературы считают, что учебные достижения учащихся должны быть как можно выше	1	2	3	4
б) Все преподаватели русского языка и литературы согласны, что общеобразовательные стандарты должны соответствовать возможностям и потребностям учащихся	1	2	3	4
в) Существует частые разногласия между «излишне требовательными» и «слишком нетребовательными» преподавателями русского языка и литературы	1	2	3	4

**Q13** Подумайте о преподавателях Вашей школы. Согласны ли Вы или не согласны со следующими высказываниями?  
(Отметьте одну клетку в каждой строке)

	Совершенно согласен	Согласен	Не согласен	Совершенно не согласен
а) В школе царит дух доверия, доброжелательности, бодрости и усердия в работе	1	2	3	4
б) Преподаватели работают с энтузиазмом	1	2	3	4
в) Преподаватели	1	2	3	4

	<b>Совершенно согласен</b>	<b>Согласен</b>	<b>Не согласен</b>	<b>Совершенно не согласен</b>
<b>гордятся школой</b>				
<b>d) Академическая успеваемость обучающихся имеет большое значение для преподавателей</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

**Q14** Насколько в Вашей школе на обучение учащихся влияют:  
(Отметьте одну клетку в каждой строке)

	<b>Совершенно согласен</b>	<b>Согласен</b>	<b>Не согласен</b>	<b>Совершенно не согласен</b>
<b>a) Заниженный уровень ожиданий преподавателей к учебным достижениям обучающихся?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>b) Отсутствие обучающихся на занятиях (по уважительной или неуважительной причине)?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>c) Плохие отношения между обучающимися и преподавателями?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>d) Срывы занятий?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>e) Несоответствие преподавателей требованиям обучающихся?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>f) Невыход преподавателей на работу?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>g) Прогулы занятий обучающимися?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>h) Отсутствие у обучающихся уважения к преподавателям?</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>i) Сопротивление</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

	<b>Совершенно согласен</b>	<b>Согласен</b>	<b>Не согласен</b>	<b>Совершенно не согласен</b>
штата учреждения переменам?				
j) Употребление обучающимися алкоголя или наркотиков?	1	2	3	4
к) Строгое отношение преподавателей к обучающимся?	1	2	3	4
l) Хулиганство учащихся или запугивание ими других обучающихся?	1	2	3	4
м) Школа не способствует полному раскрытию потенциала обучающихся?	1	2	3	4

*Спасибо за ответы на вопросы нашей анкеты!*

## Основные понятия

**Оценивание** — это эмпирическое осмысление и анализ процесса действий, попытка идентификации результатов хода планируемых программ и улучшения цикла действий. Термин несет смысловую нагрузку в отношении определения ценности, значимости информации, с данным термином связан выбор индикаторов оценки.

**Мониторинг** — это система непрерывного наблюдения за каким-либо социальным или экономическим процессом, оценка его соответствия заданным параметрам и целям. Мониторинг осуществляется на основе комплекса средств оперативного наблюдения и анализа процесса или изменений в состоянии определенного объекта.

**Качество образования** – сбалансированное соответствие образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам). Раскрывается в таких понятиях, как:

- качество преподавания (учебного процесса, педагогической деятельности);
- качество научно-педагогических кадров;
- качество образовательных программ;
- качество материально-технической базы, информационно-образовательной среды;
- качество учащихся, студентов, абитуриентов;
- качество управления образованием;
- качество научных исследований и др.

**Учебные достижения учащихся** - положительный результат количественных и качественных характеристик учебной деятельности, отражающий степень прогресса в развитии личности по отношению к её предшествующим проявлениям в образовательном процессе. Учебные достижения включают в себя знания, умения, навыки, способы деятельности, мотивы. (*Проблемы и перспективы развития образования: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, сентябрь 2015 г.). – Краснодар: Новация, 2015. – С. 87-91.*)

**Мониторинг учебных достижений школьников** - совокупность количественных и качественных характеристик образовательных результатов, позволяющих регулярно получать разностороннюю информацию об этих достижениях школьников

**Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях** – общеобразовательные организации, функционирующие в условиях, неблагоприятных с социальной, экономической, географической и иных точек зрения, характеризующиеся низким ИСБШ (индексом социального благополучия школы), например, сельские малокомплектные школы, школы в труднодоступных территориях, школы с высоким уровнем

девиантности, школы со смешанным языковым составом учащихся и разным уровнем владения языком, городские и сельские депривированные школы.

**Школы с низкими результатами обучения** – школы, демонстрирующая стабильно низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы в силу негативного влияния таких внешних и внутренних взаимосвязанных факторов, как: низкое финансовое обеспечение образовательной организации, неэффективное стратегическое управление школой, низкий уровень общекультурной и профессиональной компетентностей кадрового состава, отсутствие научно-методическое обеспечения деятельности педагогов, неудовлетворительное методическое обеспечение образовательной деятельности, неэффективной организации школьной жизнедеятельности детей и взрослых.

**Обучающийся** - физическое лицо, осваивающее образовательную программу.

**Государственная итоговая аттестация** - форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией. Проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ), а также в иных формах, предусмотренных Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Об образовании в Российской Федерации».

**Основной государственный экзамен (ОГЭ)** - основной вид экзамена для выпускников 9 классов в средней школе России. (*Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Об образовании в Российской Федерации»*).

**Общеобразовательная организация** – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования (*Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Об образовании в Российской Федерации»*).

## Список литературы

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. Учебная книга для преподавателей. вузов, учителей школ, аспирантов и студентов пед.вузов. 3 изд., испр. и доп. М.: Централизованное тестирование, 2002. –240 с.
2. Акинфиева Н.В. Квалиметрический инструментарий педагогических исследований // Педагогика. – 1998. - №4. – С.30-35.
3. Анкудинова, Н. Е. Об особенностях оценки и самооценки учащихся I-IV классов в учебной деятельности [Текст] /Н. Е. Анкудинова //Вопросы психологии. – 1968. – № 3. – С. 131 – 138.
4. Балдин К.В., Воробьев С.Н., Уткин В.Б. Управленческие решения. Учебник. – М.: «Дашков и К°», 2005 – 496 с.
5. Бахмутский, А.Е. Мониторинг школьного образования. Проблемы и решения. М. Каро, -2007. – 145 с.
6. Белкин, А. С. Педагогический мониторинг образовательного процесса [Текст] / А. С. Белкин, В. Д. Жаворонков, С. Н. Силина. – Шадринск: Изд-во Шадринского пед ин-та, 1998. – 47 с.
7. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В. П. Беспалько. – М.: Изд-во Ин-та профессионального образования Министерства образования России, 1995. – 336 с.
8. Библер, В. С. Школа диалога культур: Идея. Опыт. Проблемы. [Текст] / В. С. Библер, – Кемерово: «Алеф», 1980. – 72 с.
9. Блинов, В. М. Эффективность обучения (Методический анализ определения этой категории в диагностике) [Текст] /В. М. Блинов. – М.: Педагогика, 1976. – 192 с.
10. Вербицкая, Н. О. Информационно-аналитический метод оценки освоения знаний как фактор повышения эффективности управления эффективностью в школе: Автореф. дисс. канд. пед. наук [Текст] /Н. О. Вербицкая. – Екатеринбург, 1998. – 20 с.
11. Вербицкая, Н. О. Учебный процесс: информация, анализ, управление / Отв. ред. М.А. Ушакова [Текст] / Н. О. Вербицкая, В. Бодряков. – М.: Сентябрь, 1998. – 127 с.
12. Вершловский, С. Г. Учитель: крупным планом [Текст] /С. Г. Вершловский. – М.: Педагогика, 1991. – 115 с.
13. Вершловский, С. Г. Эффективная школа [Текст] /С. Г. Вершловский. – СПб.: ЦИИ, 1995. – 234 с.
14. Вишничкина, Е. В. Отношение учителей к современным педагогическим технологиям: Автореф. дисс. канд. пед. наук. [Текст] /Е. В. Вишничкина. – Калининград, 2000. – 20 с.
15. Волков В.Н. Управление качеством образования на основе анализа внешних оценочных образовательных результатов. Программа. АНО «Институт образовательных стратегий». 2005//электронный ресурс//режим доступа: <http://www.unisonschool.ru>
16. Вопросы совершенствования проверки и оценки знаний, умений и навыков учащихся: Сб. науч. тр. [Текст] / Под ред. И. И. Кулибаба. – М.:

Изд-во МГУ, 1975. – 150 с.

17. Воронцов, А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности (Система Д.Б. Эльконина – В. В. Давыдов) [Текст] /А. Б. Воронцов – М.: А. И. Рассказов, 2002 – 303 с.

18. Галкина Т. И. Мониторинг образовательной деятельности в школе: Книга современного завуча Феникс2007- 416 с

19. Гафурова, Н. В. Моделирование педагогического процесса интеллектуально-личностного развития учащихся: [Текст]: Дисс. д-ра пед. наук / Н. В Гафурова. – Красноярск, 2005. – 40 с.

20. Гендин, А. М. Социологический мониторинг состояния и развития школы нового типа [Текст] / А. М. Гердин, С. П. Аверин, М. И. Сергеев. – Красноярск: ИПКРО, 1999. – 111 с.

21. Гласс Дж., Стэнли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. – М., 1976.– 495 с.

22. Горбатов, Д. С. Критериально-ориентированное тестирование как средство диагностики учебных достижений школьников: Автореф. дисс. канд. пед. наук. [Текст] / Д. С. Горбатов. – Воронеж, 1996. – 18 с.

23. Гребенюк, Т. Б. Мониторинг развития индивидуальности школьника: Научно-методическое пособие [Текст] /Науч. ред. О. С. Гребенюк. – Калининград: КОИПК и ПРО, 2000. – 96 с.

24. Громова, С. Ф. Мониторинг образовательного процесса в школе № 1г. Сургута [Текст] / Под науч. рук. и ред. В. П. Симонова. – М.: Сигнал, 1999.

25. Гурьянов, Е. В. Учет школьной успеваемости школьников: Тесты и стандарты [Текст] / Е. В. Гурьянов. – М.: Работник просвещения, 1928. – 115 с.

26. Елькина, О. Ю., Сабурова, Н.Л. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования: учебное пособие. М.: Флинта, 2012, - 162 с.

27. Ефросинин, В. В. Методика проектирования и реализации инновационной педагогической технологии как средства повышения качества образования: [Текст]: Дисс. канд. пед. наук /В. В. Ефросинин; Тольятти, 1999. – 172 с.

28. Зверева В.И. Как сделать управление школой успешным? М. Центр “Педагогический поиск”. 2004.//электронный ресурс//режим доступа: <http://upr.1september.ru/article.php?ID=200501209>

29. Зверева, В. И. Организационно-педагогическая деятельность руководителя школы [Текст] / В. И. Зверева. – М.: Новая школа, 1997. – 320 с.

30. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академия, 2007. – 224 с.

31. Здоровьесберегающее сопровождение воспитательно-образовательного процесса [Текст]: методическое пособие. Часть 1. Здоровьесберегающая среда в образовательном учреждении / Авторы-составители: Т. Н. Семенкова, Т. А. Фральцова, Н. А. Заруба и др.; под ред.

Э М. Казина. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2005. – 147 с.

32. Знаменская, О. В. Мониторинг индивидуального прогресса учащихся – новый подход к диагностике достижений // Как узнать, что происходит в образовании. М. 2006.

33. Иванова Е.О., Осмоловская И.М. Теория обучения в информационном обществе. Серия «Работаем по новым стандартам»

34. Изучение личности школьника учителем [Текст] / Под ред. З. И. Васильевой, Т. К. Ахаян, М. Г. Казанкиной и др. – М.: Педагогика, 1991. – 136 с.

35. Илюшин, Л. С. Ориентация педагога на личностные достижения учащихся в образовательной школе: Автореф. дисс. канд. пед. наук. [Текст] /Л. С. Илюшин. – СПб., 1995. – 17 с.

36. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика / Пер. с нем. [Текст] /К. Ингенкамп. – М.: Педагогика, 1991. – 240 с.

37. Исакова, Ю. П. Мониторинг достижений младших школьников в образовательном процессе: [Текст]: Дисс. канд. пед. наук / Ю. П. Исакова; Калининградский государственный университет. – Калининград, 2002. – 264 с.

38. Казакова Е. И. Технологии проектирования личностных достижений: Метод. материалы [Текст] / Е. И. Казакова. – СПб.: СПГДТЮ, 1994. – 23 с.

39. Калмыкова, З. И. Проблема преодоления неуспеваемости глазами психолога [Текст] / З. И. Калмыкова. – М.: Знание, 1982. – 96 с.

40. Кальней, В. А. Мониторинг качества образования [Текст] / В. А. Кальней, С. Е. Шишов. – Москва-Вологда: ВИПК и ППК, 1998. – 203 с.

41. Кальней, В. А. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель-ученик» [Текст] / В. А. Кальней, С. Е. Шишов. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 86 с.

42. Каспржак, А. Г. Новые требования к содержанию и методике обучения в российской школе в контексте результатов международного исследования PISA – 2000 [Текст] / А. Г. Каспржак – М.: Университетская книга, 2005.

43. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования [Текст] /Под ред. М. Н. Скаткина, В. В. Краевского. – М.: Педагогика, 1978. – 208с.

44. Клайн Пол. Справочное руководство по конструированию тестов: введение в психометрическое проектирование. Пер. с англ. /Под ред. Л.Ф. Бурлачука – Киев: ПАН ЛТД, 1994. – 283 с.

45. Ковалева Г.С. Основные подходы к сравнительной оценке качества математического и естественнонаучного образования в странах мира (по материалам международного исследования - TIMSS).-М: ИОСО РАО, 1996.-43 с.

46. Конаржевский, Б. А. Анализ урока [Текст] / Б. А. Конаржевский. – М.: Педагогический поиск, 1999. – 335 с.

47. Конаржевский, Ю. А. Менеджмент и внутришкольное

управление [Текст] / Ю.А. Конаржевский. – М. Педагогический поиск, 2000. – 224 с.

48. Конаржевский, Ю. А. Система. Урок. Анализ [Текст] /Ю.А. Конаржевский. – Псков: ПОИПКРО, 1996. – 439 с.

49. Кочетов, А. И. Организация самовоспитания школьников: Кн. Для учителя [Текст] / А. И. Кочетов. – Минск: Нар. асвета, 1981. – 159 с.

50. Краевский, В. В. Проблемы качества исследований в области образования [Текст] / В. В. Краевский //Гуманизация образования. – 2000. – №1. – С. 52 – 62.

51. Кривошапова, Р. Ф. Требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся [Текст] / Р. Ф. Кривошапова, Э. А. Красновский, В. З. Резникова//Советская педагогика. – 1978. – № 2. – С. 15 – 26.

52. Крылова, В. Ю. О некоторых направлениях развития теории управления школой [Текст] / В. Ю. Кричевский //Управление в образовании: Материалы Международн. семинара. – СПб.: Образование, 1996. – 266с.

53. Ксензова, Г. Ю. Оценочная деятельность учителя в режиме перехода к развивающему обучению [Текст] / Г. Ю. Ксензова. – Тверь: ТГУ, 1998. – 86 с.

54. Ксенофонтова, А. Н. Ориентация на достижения [Текст] /А. Н. Ксенофонтова, Г. Г. Ракова // Основы гуманитаризации образования: Ученые записки ООИУЦ. Т.2. – Оренбург: Изд-во ООИУЦ, 1997. – С. 79 – 87.

55. Кузьмина, Н. В. Методы исследования педагогической деятельности: Текст] / Н. В. Кузьмина – Л.: ЛГУ, 1970. – 115 с.

56. Кулемин Н. А. Квалиметрический мониторинг качества образования: концепция, технология, модель. - Ижевск: Изд-во "Алфавит", 2000. - 189 с.

57. Кучма В.Р. и др. Медико-профилактические основы работы образовательных учреждений по Федеральным государственным стандартам. – О нормах и регламентах, выполнение которых обеспечивает безопасные условия реализации ФГОС

58. Л. Н. Глебова, М. Д. Кузнецова, В. Д. Шадриков Мониторинг качества высшего педагогического образования. М.: Логос, 2012 – 368 с.

59. Лернер, И. А. Качество знаний учащихся. Какими они должны быть? [Текст] / И. А. Лернер – М.: Знание, 1978. – 47 с.

60. Львовский, В. А. Психологические требования к контролю и оценке знаний школьников //Проблемы психодиагностики, обучения и развития школьников: Сб. науч. тр. [Текст] / Под ред. А. М. Матюшкина. – М.: Изд- во МГУ, 1985. – С. 12-21.

61. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании / А. Н. Майоров. - М.: Интеллект-Центр, 2005. - 3-е изд., испр. и доп. 344

62. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). – М.: Народное образование. – 2000. – 352 с.

63. Материалы международных сравнительных исследований в области качества образования. Сайт [www.centeroko.ru](http://www.centeroko.ru).
64. Мониторинг учебно-предметных компетенций в начальной школе [Текст] / под ред. П. Г. Нежнова, Б. И. Хасана, Б. Д. Элькониной. – М.: Университетская книга, 2007. – 112 с.
65. Оценка результатов учебной деятельности учащихся: Метод. реком. [Текст] / Сост. Т. Е. Климова. – Магнитогорск: МГПИ, 1997. – 24 с.
66. Панасюк В.П. Школа и качество: выбор будущего. (Модернизация общего образования).– Спб: КАРО, 2003.– 384с.
67. Переверзев В.Ю. Критериально-ориентированное педагогическое тестирование: Учебное пособие. - М.: Логос, 2003. – 120 с.
68. Равен Дж. Педагогическое тестирование. Пер. с англ. Изд. 2-е, испр. – М.: 2001 – 142 с.
69. Серия «Стандарты второго поколения». Фундаментальное ядро содержания общего образования. Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова
70. Станкевич Е.Ю. К вопросу оценки качества образования// Гуманитарные научные исследования, №1. 2013//электронный ресурс//режим доступа: <http://human.snauka.ru/2013/01/2215>
71. Третьяков, П. И. Управление школой по результатам: Практика педагогического менеджмента [Текст] / П. И. Третьяков. – М.: Новая школа, 1997. – 288 с.
72. Управление качеством. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Управление качеством»/ И.И. Мазур, В.Д. Шапиро; Под общ. ред. И.И. Мазура. – 2-е изд. – М.: Омега-Л, 2005. – 400 с.
73. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413). Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70188902/#ixzz3c998KmjT>
74. Фрумин И., М. Пинская, С. Косарецкий, Т. Плахотнюк. «Школы, работающие в сложных социальных контекстах: «тонущие» и «борющиеся». Доклад на семинаре «Актуальные исследования и разработки в области образования» Института развития образования НИУ ВШЭ, 19 апреля 2011 г. <http://iro.hse.ru/seminar2010-2011>
75. Хиленко Т.П. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий. Работа с информацией. Серия «Работаем по новым стандартам»
76. Чельшкова М.Б. Теория и методика конструирования педагогических тестов: Уч. пособие. – М.: Логос, 2002.- 432 с.
77. Черепанов В. С. Основы педагогической экспертизы: Учеб. пособие. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2006. - 124 с.
78. Чернобай Е.В. Технология подготовки урока в современной информационной образовательной среде. Серия «Работаем по новым стандартам».

79. Мониторинг качества, статистика и социология образования: учебный курс / М.Л. Агранович, О.Я. Дымарская, Е.С. Заир-Бек, А.Г. Каспржак, О.Н. Кожевникова. — М.: Университетская книга, 2006.

80. Инструментарий оценки доступности и качества общего образования и рекомендации по его использованию / В.А. Прудникова, А.Г. Каспржак, Д.Л. Константиновский, В.Ф. Солдатов, Н.В. Тюрина, А.В. Фирсова, М.А. Шермет; под общ. ред. В.А. Прудниковой. — М.: Университетская книга, 2006. — 264 с. (Библиотека инструментария мониторинговых исследований, 1-3).