

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: НОВАЯ ТОЧКА ОТСЧЕТА ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Р.Р. Гилязова, М.Б. Осипова,

МБОУ «Общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования № 17
«Юные спасатели МЧС» г. Верхняя Салда
kadet-school@mail.ru

Аннотация. В статье описан опыт системного подхода к выявлению и оценке уровня сформированности личностных результатов обучающихся, что является отправной точкой к повышению качества и эффективности образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Оценка результатов образования является неотъемлемой частью деятельности каждой образовательной организации (далее по тексту – ОО) в контексте требований Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее ФГОС). ФГОС выделяет предметные, метапредметные и личностные результаты, среди которых определенные трудности представляет выявление, диагностика и оценка последних из-за отсутствия единых измерителей.

Содержание понятия «личностные результаты» определяется ФГОС и Основными образовательными программами школы по уровням образования.

Рассмотрим более конкретно личностные результаты освоения Основной образовательной программы основного общего образования. Они включают:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению,
- сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности,
- систему значимых социальных и межличностных отношений,
- комплекс ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности обучающихся,
- социальные компетенции и правосознание,
- способность ставить цели и строить жизненные планы,
- осознание российской идентичности в поликультурном социуме.

Безусловно, значительная часть перечисленных качеств характеризует личностную позицию школьника: самоопределение (сформированность внутренней позиции – кто я?) и смыслообразование, т.е. осмысленное отношение к выбранной позиции (поиск и установление личностного смысла, «значения для себя» – зачем мне надо учиться в школе и заниматься самообразованием, повышая свой культурный уровень?). Именно осознание школьником социальной роли учащегося в качестве субъекта собственной продуктивной образовательной деятельности, а не простого потребителя знаний способствует формированию личностных качеств, ориентированных на самоопределение и смыслообразование.

В настоящий момент идет процесс корректировки и уточнения единой системы мониторинга (выявление, диагностика и оценка уровня развития личностных результатов обучающихся) в течение всего периода обучения в школе. Согласно нормативным документам основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий (далее УУД), сгруппированных в три блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, включая готовность к выбору направления профильного образования;
- 3) сформированность социальных компетенций (ценностно-смысловые установки/ориентации и моральные нормы поведения, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание).

Следует обратить внимание на то, что при любом выявлении, измерении и оценке уровня сформированности личностных УУД имеет место риск (фактор) субъективности.

В данном аспекте одним из основополагающих принципов деятельности педагогического коллектива Средней школы-интерната № 17 является принятие позиции Лиозновой Е.В.: «Раз речь идет о мнении, будем помнить, что оно, по определению, субъективно (так как вся психика – субъективное отражение объективного мира). Поэтому желательно использовать разные мнения или создавать стандартизованные инструменты (тесты), которые минимизируют субъективность трактовки результатов и специально проверяются на валидность (мера соответствия того, насколько методика и результаты соответствуют задачам исследования)» [1].

Поскольку в настоящее время неуклонно уменьшается для жизни человека значение приобретения знаний «впрок», а более успешными становятся люди, имеющие большую личностную зрелость, проявляющуюся в способности ставить адекватные цели, находить необходимые ресурсы, выбирать оптимальные в конкретных условиях способы поведения, успешно взаимодействовать с другими людьми и т.п., поэтому мониторинг развития личностных качеств и достижений (результатов) становится все более актуальным [1].

Формирование личностных результатов школьников обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности ОО, включая внеурочную деятельность и взаимодействие с семьей и социальными партнерами. К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и его индивидуальные личностные характеристики. Не смотря на то, что достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку, оно является (по сути) предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности ОО и осуществляется в ходе различных мониторинговых исследований. Чрезвычайно важно, чтобы информация о результатах измерения уровня сформированности личностных УУД фиксировались и отслеживались не только внешними экспертами, но и

самим обучающимся, т.к. только при таком подходе возможна рефлексия осознания достигнутых результатов, а поступающие извне задачи становятся для школьника личностно значимыми.

Попробуем проанализировать представление о личностных УУД как основном объекте оценки личностных результатов обучающихся.

Когда мы рассматриваем процесс создания системы оценки, возникает вопрос об основаниях, на которых строится эта система. В широком значении термин «УУД» означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В узком значении – этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Обратим внимание: назначение личностных УУД не совсем согласуется с пониманием УУД как способов действия и навыков учебной работы. Термин «умения» при описании личностных УУД рассматривается не как учебные или познавательные действия, а как этические действия и поступки. Таким образом, оценка личностных УУД содержит нравственную, этическую составляющую, поэтому и возникают непростые вопросы: Как это измерить? Как и при каких ситуациях нравственный выбор может стать условием формирования УУД? Можно ли определить внутреннюю позицию школьника как умение?

Мотивационную основу учебной деятельности, гражданскую идентичность, эмпатию, знание моральных норм, совесть, чувство вины и т.п. – также вряд ли можно считать умениями или действиями. Использовать понятия «умения» и «действие» вряд ли уместно и корректно относительно понятий «внутренняя позиция», «интерес», «способность к самооценке» и др., характеризующих личность школьника.

Система мониторинга личностных результатов призвана решать целый комплекс задач, включающий возможность:

- оценить изменения качественных показателей явлений и процессов воспитывающей среды ОО;
- создать информационные условия для формирования целостного представления о состоянии системы воспитания в ОО;
- оценить динамику изменений личностных качеств школьника, позволяющую выявить их характер за определенный промежуток времени и факторы, обусловившие эти изменения;
- выявить факторы, связанные с особенностями деятельности всех участников образовательного взаимодействия и/или социокультурного окружения, оказывающие влияние на образовательные результаты и достижения учащихся;
- выбрать наиболее эффективные технологии формирования и развития личностных результатов обучающихся.

На основе требований к уровню подготовки выпускника в МБОУ «ОШИ СОО № 17» разработан пакет диагностических материалов для объективного определения уровня сформированности личностных УУД,

успешно применяемый в мониторинговых исследованиях: достаточно простой и действенный.

Итак, «портрет выпускника основной школы» в части становления его личностных качеств включает следующие характеристики:

- любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;

- осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;

- активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;

- умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике;

- социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьёй, обществом и Отечеством;

- уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;

- осознанно выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды;

- ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы [2, гл I, п. 6].

Для проведения мониторинговых исследований существенным и важным является вопрос о сроках их проведения:

1. Входной контроль осуществляется в первом полугодии 5 класса (на этапе перехода в основную школу) и становится точкой отсчета, позволяющей наблюдать динамику развития личностных качеств и УУД в течение последующих пяти лет.

2. Промежуточный контроль происходит в середине 7 класса, когда центральным и специфическим новообразованием в личности подростка является возникновение и развитие его самосознания.

3. Время итогового контроля - второе полугодие 9 класса.

Среди используемых методов исследования уровня сформированности личностных результатов востребованы следующие:

- систематическое наблюдение;

- тестирование;

- анкетирование;

- портфолио достижений ученика;

- психолого-педагогические рекомендации;

- внешняя оценка педагогом отдельных материалов «Портфолио достижений» обучающегося;

- самооценка ученика;

- экспертная оценка по результатам многолетних наблюдений за деятельностью обучающегося (учитель, классный руководитель) и др..

Педагогическим коллективом школы успешно используется комплекс типовых задач, заимствованных из различной методической литературы, программ ООО и сети интернет, которые позволяют учителям-предметникам не только оценивать уровень развития личностных УУД, но и планировать коррекционную работу школьников как на уроках или при выполнении домашнего задания, так и во внеурочной деятельности. Приведем пример формулировок таких задач:

- в 5-6 классах: «Изложите в форме... свое мнение... (понимание)», «Найдите необычный способ, позволяющий...», «Ранжируйте ... и обоснуйте...»;

- в 7-8 классах: «Предложите новую (свою) классификацию...»; «Объясните причины того, что...»; «Найдите необычный способ, позволяющий...»; «Определите, какое из решений является оптимальным для...»; «Выскажите критическое суждение о ...»;

- в 9 классах: «Предложите новый (иной) вариант...»; «Разработайте план, позволяющий (препятствующий)...»; «Найдите необычный способ, позволяющий...»; «Определите возможные критерии оценки...»; «Выскажите критическое суждение о ...» и т.п.

В ходе диагностических мероприятий широко используются следующие методики: «Рефлексивная самооценка учебной деятельности», позволяющая оценить личностные действия самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; «Определение уровня школьной мотивации» (по Н. Лускановой); «Моральные дилеммы. Оцени поступок» и др.

Проигрываемые обучающимся совместно с педагогом-психологом упражнения и игровые задания, дают ученику возможность личностного самоопределения и развития Я-концепции. Среди них обозначим наиболее эффективные: упражнение «Горячий стул», игровое задание «Чемодан», задания «Рефлексивная самооценка учебной деятельности», «Моральные дилеммы», «Моральный смысл», «Социальная реклама», «Кодекс моральных норм» и др.

В ходе мониторинговых процедур особое внимание уделяется самооценке обучающихся, в сопоставлении со шкалированной оценкой товарищей и взрослых (результаты представляются с использованием лепестковой диаграммы. Например: ученикам выдается для самостоятельной оценки уровня развития некоторых ранее определенных личностных УУД подготовленный лист с осями и десятью делениями измерений на каждой оси лепестковой диаграммы. В зависимости от того, по каким направлениям мы желаем получить информацию, каждую ось называем соответственно (познание мира, осознание ценности труда, умение учиться, отношение к правопорядку, уважение других людей, ведение здорового образа жизни (ЗОЖ) и т.п. Первоначально сам ученик оценивает в соответствии с правилами оценки («Ответьте на предложенные вопросы измерением, отметив цифру по 10-

бальной шкале), затем передает товарищу, который отмечает точки и соединяет линией, используя другой цвет пасты, далее с такими таблицами работает учитель (или несколько учителей), классный руководитель и родитель. Полученные результаты можно перенести в форму таблицы с введением автоматического построения диаграммы, где ответы каждого участника опроса выделяются своим цветом.

Таким образом, ученик получает возможность увидеть себя глазами окружающих его людей, возможно, для некоторых этот вид оценки будет новой отправной точкой для развития личностных УУД. А для педагогов (классного руководителя, учителей-предметников) – пища для размышления и поиска новых способов развития и оценки личностных УУД, а также новых путей повышения качества образования в школе и достижения более высокого уровня личностных результатов.

Надо подчеркнуть, что в школе пока не сложилась система внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований оценки личностных результатов школьников специалистами, обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого-педагогической диагностики развития личности, но не работающими в нашей школе, но в настоящий момент происходит локальная апробация обозначенных процедур.

Важнейшим методом оценки личностных результатов обучающихся (особенно находящихся в трудных жизненных ситуациях) является оценка личностного прогресса ученика с помощью портфолио – современного педагогического инструмента сопровождения развития и оценки достижений и УУД учащихся, ориентированного на обеспечение качества образования.

Портфолио предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистичного прогнозирования собственного индивидуального образовательного маршрута. Как инновационный продукт он носит системный характер: процессуальный способ фиксирования достижений учащихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителей и родителей.

Необходимо подчеркнуть, что в соответствии с требованиями ФГОС оценка достигнутых личностных результатов может проводиться только в форме, не представляющей угрозы личности конкретного ученика и его психологической безопасности, а использоваться исключительно в целях личностного развития обучающихся. Данные о достижении личностных результатов – важная составляющая системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Литература

1 Лиознова Е.В. Разработка и апробация метода диагностики особенностей развития субъекта общения (ОРСО) [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Т.6. №2. С.334–344. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2014/n2/70355.shtml

2 Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. №1897 (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] URL: [http:// classinform.ru/fgos/1.3-osnovnoe-obshchee-obrazovanie-5-9-class.html](http://classinform.ru/fgos/1.3-osnovnoe-obshchee-obrazovanie-5-9-class.html)